

Percepciones sobre racismos en las universidades: Experiencias de los laboratorios de Paz

Perceptions of racism in universities: Experiences of Peace Labs

Augusto-David Beltrán-Poot¹

¹Universidad Autónoma de Yucatán, México

dbeltran@correo.uady.mx

ORCID: 0000-0002-6081-8096

Nayely Melina Reyes Mendoza^{2*}

²Universidad Pedagógica Nacional, Yucatán México

nm.reyes.mendoza@gmail.com

ORCID: 0000-0001-6166-7077

Cristian Miguel Sosa Molina³

³Centro Educativo Rodríguez Tamayo, Yucatán México

cristian.sosa@cert.edu.mx

Resumen

El objetivo de este artículo es compartir las percepciones que jóvenes universitarios tienen sobre los conceptos de discriminación, clasismo y racismo, así como identificar las diversas manifestaciones que se visibilizan dentro de sus universidades. La experiencia es analizada desde el enfoque cualitativo, considerando la perspectiva fenomenológica descriptiva, ya que, desde las opiniones registradas, en videos y el llenado de instrumentos es posible reconocer de viva voz sus conceptos y experiencias sobre el tema. El trabajo documenta la participación de 102 estudiantes de pregrado y posgrado en dos laboratorios de paz realizados en dos universidades sede. Entre los resultados se puede apreciar que

los estudiantes aprendieron a diferenciar los conceptos de discriminación, clasismo y racismo; así como darse cuenta de que la problemática está más presente de lo que pensaban. Además de estar interesados por conocer más sobre el tema y comprometerse en participar en actividades para erradicar el racismo en las Universidades.

Palabras clave: Racismo, discriminación, cultura de paz, universidades.

Abstract

The objective of this article is to share the perceptions that young university students have about the concepts of discrimination and racism, as well as to identify the various manifestations that are made visible within their universities. The experience is analyzed from the qualitative approach, considering the descriptive phenomenological perspective, since, from the registered opinions, the interviews, and the filling of an instrument it is possible to recognize aloud their concepts and experiences on the subject. The work documents the participation of 102 students in two Peace Laboratories, as well as N interviews on the same topic. Among the results, the students learned to differentiate the concepts of discrimination and racism; as well as realizing that the problem is more present than they thought. In addition to being interested in learning more about the subject and committing to participate in activities to eradicate racism in universities.

Keywords: Racism, discrimination, culture of peace, universities.

Resumo

O objetivo deste artigo é compartilhar as percepções que jovens universitários têm sobre os conceitos de discriminação, classismo e racismo, bem como identificar as diversas manifestações que são visíveis dentro de suas universidades. A experiência é analisada a partir da abordagem qualitativa, considerando a perspectiva fenomenológica descritiva, pois a partir das opiniões registradas, em vídeos e no preenchimento de instrumentos é possível reconhecer em voz alta suas concepções e experiências sobre o assunto. O trabalho documenta a participação de 102 estudantes de graduação e pós-graduação em dois laboratórios de paz realizados em duas universidades anfitriãs. Dentre os resultados pode-se constatar que os alunos aprenderam a diferenciar os conceitos de discriminação,

classismo e racismo; além de perceber que o problema está mais presente do que eles pensavam. Além de se interessar em aprender mais sobre o assunto e se comprometer a participar de atividades de erradicação do racismo nas universidades.

Palavras-chave: Racismo, discriminação, cultura de paz, universidades.

1. Introducción

En México, como en gran parte de los países, existe una deuda histórica sobre cómo se aborda e interviene el tema de racismo en sus diversas expresiones y manifestaciones ya sea en la sociedad, la cultura o la política (1), (2). Para Gracia y Horbath (3) las personas de pueblos originarios son objeto de discriminación y exclusión debido a representaciones heredadas que estigmatizan lo indígena-campesino y lo asocian a atributos negativos. En consecuencia, quienes se perciban con estas características, reciben tratos de inferioridad y falta de oportunidades, evidenciando una cultura de indiferencia para ellos, lo cual se refuerza con políticas públicas que no contemplan sus necesidades o características socioculturales.

Según los resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el año 2022 (4), 2% de la población de 18 años y más opinó que es justificable burlarse de alguien en la calle por su tono de piel cifra mayor al 1,3 % que opinó igual en la primera edición (2017) (5). Por otro lado, 47.7% de la población de 18 años y más, independientemente si tiene hijos o no, no estaría de acuerdo en que su hija o hijo se casara con una persona indígena. De la población indígena de 12 años y más, 35.7% declaró al menos un incidente de negación de sus derechos (empleo, atención médica, apoyos sociales, atención en oficinas). Llama la atención que, del total de los participantes encuestados, el 71.5% manifiesta que las personas indígenas son poco valoradas por la mayoría de la gente. Mientras que 42.7% estuvo de acuerdo en que las personas indígenas valoran poco el seguir estudiando.

Güémez y Solís, (6) describen en los resultados de la encuesta del Proyecto sobre Discriminación Étnico-Racial en México (PRODER), que el 41% de las personas entrevistadas entre 25 y 60 años, reportó haber sufrido al menos un evento de discriminación en su vida. Además, mencionan que tanto hombres y mujeres con tonos oscuros de piel no sólo reportan mayor discriminación que sus contrapartes con tonos más

claros, sino que también reconocen aspectos étnico-raciales (tono de piel, adscripción indígena, lengua) como las causas de dicha discriminación.

A pesar de que el 49% de las personas pertenece a una comunidad indígena o grupo étnico, opinan que en el país sus derechos se respetan poco o nada y una gran proporción manifiesta que ha experimentado actividades discriminatorias. Esto corresponde al estatus de marginalidad que guardan los pueblos originarios en franca contradicción con el discurso oficial (7).

El contexto universitario no está exento de esta problemática. Eugenia Legorreta (8) manifiesta que, en la Universidad en México, no se han publicado casos de racismo abiertos, sin embargo, hay situaciones que permiten reconocer que está presente en comportamientos, ideas e interacciones que pueden ser consideradas políticamente correctas y que pretenden que el racismo se quede oculto. Dichas acciones generalmente se identifican en expresiones verbales, conductas interpersonales y prácticas institucionales que están tan fuertemente establecidas en el “sentido común” dominante que resultan escasamente “visibles”. Se perciben como si fueran “naturales” y por este motivo son las más difíciles de erradicar (9).

Mato (10) menciona que en la mayoría de los países latinoamericanos la comunidad étnica no se encuentra representada en las Universidades; por ejemplo, en el caso de México solo se ve manifestada en el 15% de la población universitaria. Y aun cuando se tiene este bajo porcentaje no se garantiza que las relaciones y oportunidades dentro de la universidad sean equitativas y justas para estos estudiantes, más en el caso de las mujeres (11).

Por consiguiente, es posible decir que en los contextos educativos y universitarios también se promueve una exclusión multidimensional, transmitiendo sutilmente prejuicios e ideologías, basadas en la racialización, marginalización étnica y un incumplimiento con la supuesta premisa pluricultural del Estado mexicano (12).

Ante esta situación, se pretendió conocer las percepciones y experiencias que tienen los estudiantes de pregrado y posgrado sobre los racismos que están presentes en la vida universitaria. El estudio forma parte de una propuesta denominada “Desarrollo de CaPAZidades comunicativas para erradicar el racismo en las Universidades”, la cual fue valorada y aprobada en la 2ª Campaña de Acciones en Internet para Erradicar el Racismo en Educación Superior, que la Cátedra UNESCO “Educación Superior y Pueblos

Indígenas y Afrodescendientes en América Latina” de UNTREF auspicia. El proyecto se llevó a cabo durante los meses de octubre-diciembre de 2021 con el propósito de crear experiencias de reflexión en torno al racismo, clasismo y discriminación, tanto en escenarios virtuales como presenciales. Para fines de este trabajo nos referiremos más adelante a los laboratorios de paz.

1.1. Sobre el racismo

En la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial de la ONU se define a la “discriminación racial” como toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública.

Velázquez, M. e Iturralde-Nieto, G. (13) hacen énfasis en las actitudes (opiniones, creencias, prejuicios o estereotipos), comportamientos o prácticas sociales (apartar, discriminar, segregar, perseguir) por los cuáles se realiza algún acto de discriminación racial. Además de integrar los funcionamientos institucionales excluyentes y las ideologías que se basan en ideas erróneas sobre la existencia de grupos humanos inferiores y superiores.

Grosfoguel (14) describe que esta jerarquía global de superioridad e inferioridad ha sido políticamente producida y reproducida como estructura de dominación durante siglos. Una de las principales razones que dan lugar a estas ideas y prácticas es el desconocimiento o ignorancia sobre su existencia, su historia y sus condiciones de vida (13). Por otra parte, la manera de normalizar los actos racistas en la vida diaria, han sido por medio de chistes o bromas, comentarios y frases que ridiculizan, minusvaloran o desprecian a las personas por su tono de piel, su historia, su cultura, sus tradiciones o su condición social.

Conviene referir que el racismo no puede intervenir solo con personas víctimas, también es relevante hacer un frente desde aquellas personas o estructuras que realizan tales actos discriminatorios. Es por ello por lo que, al asumir la propuesta de erradicación

de racismos, es necesario hablar y enfocarse en las personas o estructuras que fomentan el clasismo, siendo esta ideología la que fundamenta el racismo.

Y es que, en la actualidad, las universidades ya no pueden vanagloriarse como en otros tiempos, de estar educando a lo que se llamaba “lo mejor” de la sociedad, o haciendo referencia a que “es una escuela para ricos”. En otras situaciones se han escuchado los estereotipos que remarcan una diferenciación entre instituciones, “en esta escuela puro indio” o “Qué esperas de esta escuela, si es pública”.

La inserción a la universidad no solo es desigual en términos proporcionales, si se refiere al número de estudiantes de bajos recursos que ingresan a la universidad sino también en los ritmos y maneras en las que se presentan las prácticas educativas (15). Diversas investigaciones evidencian que las experiencias de los estudiantes de contextos vulnerados en la educación superior universitaria se ven afectadas por una distancia entre el funcionamiento y cultura universitaria, donde todo se asocia y se privilegia desde los códigos de los grupos sociales con altos niveles de capital cultural (16) (17).

Quintana Cabanas (18), desde el año 1968 afirmaba que las estructuras educativas de una nación no hacen otra cosa que reflejar sus estructuras sociales; suele creerse que las escuelas pueden configurar a un pueblo, pero quizá sea más exacto decir que es el pueblo quien configura sus escuelas: en ellas quedan reflejadas sus virtudes y defectos.

1.2. Los laboratorios de paz

Para generar espacios reflexivos sobre el problema, se crearon dos laboratorios de paz, para responder a las preguntas propuestas por Van Dijk (19) para el tema. El autor plantea que el racismo no es innato, sino que se aprende mediante un proceso de adquisición ideológica y práctica, por lo que es necesario preguntarse: ¿qué ideologías actuales, dentro de las escuelas, representan un sentido de superioridad? ¿Qué ideologías en el contexto social, laboral y escolar predisponen a la clasificación y/o jerarquización de las personas? ¿Qué prácticas concretas, en cuanto a conductas, discursos, acciones o procesos se perciben en la clasificación o jerarquización de las personas?

En este sentido, se consideró que los laboratorios de paz son un excelente mecanismo para dicha práctica reflexiva. Romero Frías et al (20), definen a los laboratorios sociales como un instrumento para pensar en común con un enfoque de experimentación y prototipado, combinando reflexión y orientación a la acción, pensando

en lo próximo, con conciencia de lo global, para generar respuestas a los retos complejos que afectan al bien común, ya sea en las instituciones públicas, en las empresas, en las organizaciones en general, en la sociedad.

Arboleda Jaramillo et al (21), mencionan que los laboratorios sociales, desde el punto de vista educativo, se han utilizado en los distintos niveles de educación, además de su uso, en el desarrollo de una cultura ciudadana centrada en construcción de paz, y en la inclusión de sectores poblacionales excluidos de bienes y servicios a cargo del Estado y el gobierno local. Siendo esta una metodología que permite la promoción de una cultura de la innovación y de la participación en procesos de interés común, en la que se fomenta la capacidad de formulación, gestión y proyección de iniciativas de resolución de problemas.

Entonces, para visibilizar cómo los estudiantes universitarios conceptualizan y/o viven los racismos en sus escuelas, se utilizaron los laboratorios sociales. Hassan (22) presenta tres rasgos característicos de esta estrategia, además de señalar el compromiso para mejorar la situación o el entorno que se analiza:

1. Su carácter social, ya que integran a estudiantes con distintas características y perspectivas para identificar, compartir experiencias y trabajar de forma colectiva sobre un tema o necesidad social, en este caso los racismos;
2. Su carácter experimental, considerando que por medio del intercambio es posible que los estudiantes reconozcan necesidades o problemas en cuanto al tema, generen o desarrollen mejoras, realicen el análisis de las propuestas, y establezcan acciones;
3. Su carácter sistémico, ya que se desarrolla con un método documentado, permite tener evidencia del proceso de creación, facilitando a los estudiantes trascender los tiempos del laboratorio. Ya que los participantes pueden seguir generando acciones por iniciativa propia.

Los laboratorios de paz son propicios para la introspección y encuentros en los que, al compartir experiencias sobre el tema, se pueden identificar, reconocer y/o conceptualizar los problemas sociales que se viven, pero a su vez se pueden idear propuestas y decidir para solucionarlos. Esto, de alguna forma, corresponde con el concepto de *Universidad Polifónica* que refieren de Sousa Santos y Gomes ((23).

En este sentido, el Laboratorio de Paz para Erradicar el Racismo en Universidades denominado “**Racismo, ¿estás ahí? Una analogía de la ronda del lobo**” se enfocó, en primera instancia, en propiciar la reflexión y el análisis sobre el racismo, el clasismo y la discriminación como prácticas vigentes en Universidades e Institutos de Educación Superior y en un segundo momento, se orientó a desarrollar propuestas de acción que permitieran a las y los participantes colaborar de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas, áreas u organizaciones.

Considerando la analogía de la ronda infantil popular, el laboratorio se integró en cuatro momentos, cada uno con un propósito específico:

- **1er. Momento: Reconociendo al lobo ¿Quién es el lobo y qué representa?**
La intención de este momento es que los estudiantes reflexionaran sobre ¿qué significa racismo, clasismo y discriminación? ¿Qué características tienen cada uno? Y si, ¿pudiéramos dar ejemplos de cada uno en general?
- **2do. Momento: Ubicando al lobo “Todos sabemos que el lobo está ahí, pero deseamos seguir jugando”.** Aquí se pretendió que el estudiante por un lado reflexione sobre las experiencias que ha tenido o escuchado sobre el tema, además de identificar y compartir con sus compañeros sobre las: Acciones, Entornos, Interacciones, Objetos, Usuarios que son evidencia de los racismos, clasismos y/o discriminación en las Universidades.
- **3er. momento: Reaccionando al lobo “¿Qué pasa si me agarra el lobo? ¿Qué pasa si el lobo soy yo?”** Para el tercer momento los estudiantes reflexionaron sobre las emociones, actitudes y acciones que han tenido a la hora de participar o ser testigo de una situación de racismo. Esto por medio de las siguientes preguntas ¿Cómo reaccionamos ante las experiencias de racismo, clasismo y discriminación en la Universidad? ¿Cuáles son nuestras actitudes, emociones o acciones al ser víctimas, testigos y/o actores de estos actos?
- **4to. Momento. Afrontar al lobo “¿Qué hacer para erradicar al lobo?”** En el último momento se solicita a los estudiantes realizar propuestas de cómo se puede erradicar el racismo, clasismo y/o discriminación en las Universidades, considerando los siguientes niveles de actuación: Personal, Grupo o asociación estudiantil, Subsede o programa, Universidad.

El laboratorio perseguía que el estudiante: reconociera las diferencias entre los términos racismo, clasismo y discriminación; identificara prejuicios y estereotipos relacionados con el racismo, el clasismo y la discriminación, analizara experiencias de racismo, clasismo y discriminación que han tenido o propiciado en su trayectoria escolar, identificara las emociones, acciones y actitudes que se pueden experimentar al vivir acciones racistas, clasistas o discriminatorias y generara propuestas de cómo erradicar el racismo, clasismo y/o discriminación en las universidades e instituciones de educación superior. La metodología utilizada en los laboratorios se centró en los diálogos deliberativos, el aprendizaje basado en proyectos y de mediación en la solución de problemas (24).

2. Metodología

Las experiencias resultantes se analizan desde el enfoque cualitativo, considerando la perspectiva fenomenológica descriptiva, asumiendo que el sentido de la vida cotidiana funciona como un horizonte del mundo social, al tener en cuenta el acervo de conocimientos, constituido por tipificaciones y generalizaciones que se establecen en la vida práctica. En palabras de Schutz, (25)“en la relación *Nosotros* existe un campo de interexperiencia del tipo *yo me experimento a mí mismo a través de usted y usted se experimenta a sí mismo a través de mí*” (p. 41).

Por consiguiente, y teniendo en cuenta que, desde las opiniones registradas en videos, recursos audiovisuales y el llenado de formularios, es posible reconocer de viva voz los conceptos y las experiencias que tienen los jóvenes sobre el tema, se realizaron dos ediciones virtuales del laboratorio en sedas universidades sede.

En el estudio participaron 102 estudiantes de dos universidades, pertenecientes a siete programas relacionados con el área de educación (ver tabla 1). Entre las edades reportadas el 65% (66) tenía menos de 20 años, el 30% (31) oscilaba entre los 21 y 30 y el 5% (5) eran mayor a los 30 años. En cuanto al sexo, 81% (79) fueron mujeres y el 21% (21) hombres.

Tabla 1. Relación de estudiantes por programas educativos.

Programas de Licenciatura y posgrado	No.	%
Licenciatura en Educación	45	44
Licenciatura en Educación Preescolar para el medio indígena	11	11
Licenciatura en Intervención Educativa	38	37
Licenciatura en Educación Primaria para el medio indígena	5	5
Licenciatura en Pedagogía	2	2
Maestría en Educación Campo desarrollo curricular	1	1
Total	102	100

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Como se puede apreciar en la Tabla 1, el 99% (101) son estudiantes de licenciatura y sólo un estudiante de posgrado. El interés por desarrollar el estudio en estos programas radica en dos motivos. El primero considerando que al ser programas del área de educación se ha normalizado más las conductas de racismo, lo que no les resulta fácil aceptar o reconocer a los estudiantes, pues en estos programas se considera que por la naturaleza del área disciplinar esto no sucede. El segundo porque, al vivir esta experiencia, es posible impactar en otras personas, ya que los participantes en un futuro fungirán como docentes frente a grupo y en la toma de decisiones en los aspectos de currículo, evaluación o intervención educativa.

Para el tratamiento ético de los datos, se les solicitó a los participantes su autorización tanto para grabar las sesiones de los laboratorios como el uso de la información ofrecida en los recursos audiovisuales creados por ellos y en los formularios. Los datos recolectados fueron organizados considerando las experiencias de aprendizaje de los laboratorios, por lo que se desarrolló una categorización selectiva y se analizó la información de manera manual.

3. Resultados y discusión

Se presentan en primera instancia los resultados de los recursos audiovisuales y videos que se realizaron durante los dos laboratorios de paz, y en un segundo momento, las respuestas de los formularios de registro y opinión sobre estos eventos.

Se identificaron 359 argumentos o referencias sobre los aprendizajes obtenidos, los que se clasificaron en tres grandes categorías (ver Tabla 2), las cuáles se irán desagregando en compañía de los comentarios de los participantes y citas de otros autores con la finalidad de comprender mejor lo identificado.

Tabla 2. Número de comentarios sobre los aprendizajes obtenidos en los laboratorios.

Criterio	No	%
Aprendizaje Teórico	58	16
Reconocimiento y experiencias	198	55
Identificación y diseño de buenas prácticas	103	29
total	359	100

Fuente: Elaboración propia, 2023.

En la Tabla 2, se puede apreciar que 55% (198) de los comentarios de los participantes refieren haber sido testigo o haber tenido alguna experiencia vinculada al racismo o clasismo en la Universidad. Mientras que el 16% (58) fueron comentarios sobre aspectos teóricos.

Con respecto a los aprendizajes teóricos, se identificaron que el 60% de estos comentarios, los participantes hicieron alusión que por primera vez han estudiado o reflexionado los términos de racismo, clasismo y discriminación. Aun cuando son conceptos, que reconocen por que los han escuchado, así lo declaran los participantes:

“...Es importante saber el significado de estas prácticas, de qué formas se puede presentar, en dónde y cómo para poder identificarlo e incluso para saber si nosotros mismos estamos siendo violentados por estas prácticas y poder decir ¡Basta!”

“...considero que este primer acercamiento a la teoría nos debe poner a reflexionar sobre qué podemos estar haciendo inconscientemente que favorece y promueve la discriminación, el racismo y el clasismo”.

El 35% y el 5% restante refieren que el evento les permitió diferenciar e identificar respectivamente los actos que son considerados racistas, clasistas y discriminatorios.

“Aprendí a diferenciar los tres (términos) clasismo, discriminación y el racismo, también a recordar unas experiencias ya que, sin saber su término, ahora puedo diferenciar entre cada uno de ellos y sobre todo dejar de hacerlo”.

“El principal es el saber diferenciar entre los 3 (racismo, clasismo y discriminación) lo segundo sería entender cuáles son esas actividades o frases que utilizamos y que ya son tan normales que no nos damos cuenta si lastimamos a los demás”.

La siguiente categoría responde a los momentos dos y tres de los laboratorios de paz. Para ello se estableció la técnica *el lobo se encuentra en las vocales*, donde la A representan acciones, E los entornos, la I interacciones, la O objetos y la U usuarios que se relacionan con los racismos en las Universidades. Presentamos los resultados.

3.1. Acciones que son evidencia de racismo en las universidades

En cuanto a las acciones que los participantes encontraron como manifestaciones de racismo y clasismo en las Universidades, se encontraron 3 categorías (ver tabla 3).

Tabla 3. Número de comentarios y acciones que representan racismo y clasismo

Categoría	No.	%
Abuso	28	52
Exclusión	23	43
Negar atención	2	4
Total	53	100

Fuente: Elaboración propia, 2023.

En la Tabla 3, se puede apreciar que los comentarios más recurrentes están relacionados con abusos (52%), le sigue las acciones en las que se excluyen a las personas (43%) y por último la negación de atención (4%).

En cuanto a los comentarios relacionados con el abuso, el 8% se refiere al abuso físico y el 92% al abuso verbal. Algunos ejemplos de estos comentarios son:

*“¡Uay no se me vaya a pegar lo que tiene! NO te juntes con ella/el”,
“Podría pegarte piojos y estar sucio”. “Este pobre no puede pagarlo, no lo invites”.*

Los dos comentarios que refieren al negar la atención, los participantes afirman que fueron por parte tanto de los administrativos como del profesorado. Así lo mencionan:

“Me molesta que no den un trato igualitario por tener orígenes humildes, todo esto se da cuando una o varias personas se creen superiores a alguien”.

“(haciendo referencia al racismo) ...cuando un alumno no puede acceder al salón por tener alguna prenda rota y decirle que es pobre”.

3.2. Entornos en los que se fomenta y/o perciben racismos

Con respecto a los comentarios sobre los entornos donde se percibe o fomenta el racismo, los participantes indicaron que los medios de comunicación (33%) son los más influyentes, principalmente en los grupos de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram, Messenger, entre otros).

Por otra parte, el 26% los comentarios se refieren, que es en la escuela donde se promueve el clasismo y el racismo. Aun cuando en las universidades el interés de minimizar acciones racistas y clasistas suelen ser propuestas de acción, todavía hay mucho por trabajar, pues los mecanismos de responsabilidad social o intervención comunitaria o actividades con enfoque intercultural no siempre garantizan experiencias en la que los estudiantes descubran la importancia de los valores personales, por encima del valor dinero, la relevancia de participar en proyectos que beneficien y minimicen las brechas que el estatus, el dinero y la falta de empatía generan.

Sin embargo, Quintana Cabanas (18), quien menciona que algún colegio se ha excusado de su clasismo ya que no son los colegios quienes hacen discriminación, sino más bien las familias; no se dan colegios que busquen cierto tipo de alumnos, sino padres que buscan cierto tipo de colegios, que creen adecuados a la alta idea que se forman de su posición social. Y esto concuerda con el 23% de los comentarios en los que se indica a la familia como un entorno en el que se promueve el racismo y el clasismo. Ejemplo:

“En la familia se promueve estudiar una carrera que deje dinero, pues así podrás mejorar” “...las escuelas privadas son mejores que las públicas”

En los últimos comentarios relacionados con los entornos, se habla de los amigos y la religión.

3.3. Interacciones que se presentan en los racismos

En el caso de los comentarios relacionados con el tipo de interacción que se da en actos racistas y/o clasistas, el 69% de los comentarios manifestaban que las relaciones se basan en posiciones jerárquicas y el 31% lo así haciendo énfasis a la condición social (ver Tabla 4).

Tabla 4. Porcentaje y tipos de interacción presente en actos de racismo

Jerarquía 69 %			
Autoridad	Grado escolar	Sentido de superioridad	Privilegio
33 %	33 %	22 %	12 %
Condición social 31 %			
Grupo a grupo	Grupo a individuo	De individuo a individuo	
40 %	40 %	20 %	

Fuente: Elaboración propia, 2023.

En la Tabla 4, se puede apreciar que la jerarquía ya sea por la autoridad (33%) que representa un cargo o el grado escolar (33%) en el que se encuentran los participantes, son motivos o factores por los cuáles se realizan actos racistas. Así comparten sus experiencias:

“Hay un profesor que siempre que se enoja -porque no se entrega la tarea-, dice: pónganse las pilas, para que salgan de indios...”

“(Un estudiante refiere a sus compañeros) ...que van a saber los foráneos que son de los primeros semestres”

El 22% hizo énfasis al sentido de superioridad o al concepto de privilegio (12%), dando como ejemplo, las siguientes frases:

“Las personas que se creen superiores a las demás solo por tener la piel blanca, en ocasiones nos dicen: por lo menos no soy negro”.

“(yo he visto) ...que critican a estudiantes por ser de un pueblo, que hablen mal de alguien por ser de piel negra, que no den un trato igualitario por tener orígenes humildes ...”

Por otra parte, los participantes comentan que es más fácil realizar un acto racista en grupo (grupo a grupo 40%, grupo a individuo 40%) que de manera individual (20%).

Así lo indica la expresión “Es más fácil cometer racismo cuando estás con tus amigos, que cuando uno está solo, ya que ellos te respaldan”.

3.4. Objetos en los que se reproduce o evidencia racismo

Con respecto a los comentarios sobre objetos que evidencia de racismo, los participantes aluden a objetos generales (66 %), que no son creados directamente para una persona. Mientras que el 44% reconoce o indica cuáles son los objetos que ellos han utilizado o visto para dicho efecto (ver Tabla 5).

Tabla 5 Objetos que evidencian el racismo.

Generales 66 %				
Música	Películas	Información	Propaganda	Redes sociales
9 %	22 %	13 %	13 %	43 %
Particulares 44 %				
Mememes	Publicaciones	Stickers		
9 %	22 %	13 %		

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Aun cuando en la tabla anterior se percibe que los objetos que evidencian los racismos no son creados para atentar a una persona en particular, estos sí pudieran ser usado y modificados para este propósito, como resulta los casos de los memes y los stickers. Por otra parte, las publicaciones (22%) en redes a las que hacen alusión los participantes suele tener una intención mucho más directa y agresiva.

3.5. Usuarios que reproducen actos racistas

Es interesante observar que en los comentarios sobre quienes promueven o realizan actos racistas, el 84% de las referencias describen al otro como primer promotor; es decir, actores escolares (28%), compañeros (22%), amigos (18%) y familia (16%). Sin embargo, solo el 16% se reconoce como haber realizado o promovido algún acto de racismo y clasismo en la universidad. Este es un ejemplo:

“Me estoy dando cuenta de ciertas actitudes y comentarios discriminatorios o racistas que muchas veces suelo hacer inconscientemente”.

3.6. Reflexiones finales sobre los laboratorios

Cuando se les preguntaba sobre los aprendizajes personales de estas experiencias, hubo comentarios que permitían reconocer el proceso reflexivo y lo importante que es trabajar estas temáticas en la Universidad. Aquí algunos ejemplos:

“Qué tal vez yo haya efectuado el racismo, clasismo o discriminación hacia un compañero y yo no estaba enterada, pero con este laboratorio aprendí que ciertas acciones detonan esos tópicos, la verdad me sirvió mucho para deconstruirme y ser más consciente de estos problemas y ser una agente de cambio en el presente”.

Al respecto, Velázquez e Iturralde-Nieto, (13) afirman que hay que luchar en contra de la discriminación y el racismo que padecen las personas afrodescendientes e indígenas, y para ello es necesario combatir el silencio, la ignorancia y dar a conocer los testimonios y las experiencias de las y los miles de africanos y afrodescendientes, indígenas y campesinos que han contribuido en la construcción la sociedad mexicana en el pasado y el presente.

4. Conclusiones

Un primer hallazgo de la investigación consistió en confirmar que los estudiantes universitarios logran reconocer que dentro de sus Universidades existen actos en los que se promueve el clasismo y el racismo, los cuales son normalizados y negados por la cotidianidad o las ideas de competencias que surgen durante la formación, dando como consecuencia un racismo oculto.

Según los resultados, los entornos, usuarios y objetos de promoción de actos racistas y clasistas pueden ser ajenos a los escenarios educativos; pero impactan directamente las interacciones y dinámicas de enseñanza-aprendizaje. De ahí la importancia de que los actores educativos sean buenos catalizadores y sepan discernir sobre las acciones y las formas de convivencia que se deben generar.

Los laboratorios de paz son experiencias beneficiosas para las Universidades, pues es necesario que los estudiantes reflexionen acerca de las ideas y las formas de relacionarse con las personas de apariencia distinta. Como futuros actores educativos, es

indispensable crear en los estudiantes una conciencia crítica, en la que se eliminen las prácticas racistas que se reproducen de forma natural en la vida diaria.

Por último, hay que reconocer que en las Universidades subsisten prácticas sociales que discriminan a las personas por su color de piel y fisonomía, maltratadas, excluidas y discriminadas. Se necesita reformular las creencias, ideas y prácticas racistas, clasistas y discriminatorias que se fomentan o promueven en el hogar y la escuela, con otras en las que sea posible fomentar y aprender a respetar y brindar un trato equitativo y justo a todas las personas.

5. Agradecimientos

Agradecemos a la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán (FEUADY) y a la Unidad 31-A de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) por haber sido sedes de dos ediciones del Laboratorio.

6. Fondos o fuentes de financiamiento

El proyecto se llevó a cabo bajo el auspicio del Centro Educativo Rodríguez Tamayo (CERT), el Patronato para el Desarrollo Educativo de jóvenes y adultos (DESE), el Colegio de Licenciados en Educación de Yucatán (COLEY), y la Red Iberoamericana ALFAMED.

7. Contribución de los autores

Autor	Concepción y diseño del estudio	Adquisición de datos	Análisis e interpretación de los datos	Redacción del artículo	Revisión crítica de contenido	Aprobación final
Autor 1	40%	35%	50%	45%	35%	35%
Autor 2*	50%	35%	25%	30%	45%	40%
Autor 3	10%	30%	25%	25%	20%	25%

8. Referencias

1. Campos Lazo AE, Rafael Ramírez J. Las Dinámicas étnico-raciales en México. Encartes [Internet]. el 21 de septiembre de 2020 [citado el 1 de abril de 2023];3(6):290–8. Disponible en: <https://doi.org/10.29340/en.v3n6.165>
2. Organización de las Naciones Unidas. La situación de los pueblos indígenas del mundo. Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas [Internet].

- 2010 [citado el 12 de junio de 2019]; Disponible en: <https://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/SOWIP/press%20package/sowip-press-package-es.pdf>
3. Gracia MA, Horbath JE. Condiciones de vida y discriminación a indígenas en Mérida, Yucatán, México. Estudios Sociológicos de El Colegio de México [Internet]. 2019 [citado el 1 de febrero de 2023];37(110). Disponible en: <https://doi.org/10.24201/es.2019v37n110.1666>
 4. Instituto Nacional de Geografía y Estadística, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS). Principales Resultados. [Internet]. Ciudad de México; 2022 may [citado el 25 de mayo de 2023]. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enadis/2022/doc/enadis2022_resultados.pdf
 5. Instituto Nacional de Geografía y Estadística, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional Autónoma de México. Encuesta Nacional sobre discriminación (ENADIS) 2017. Presentación ejecutiva de resultados [Internet]. Ciudad de México; 2017 [citado el 21 de junio de 2022]. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enadis/2017/doc/enadis2017_resultados.pdf
 6. Güémez B, Solís P. Estratificación etnoracial y discriminación percibida en Mérida, Yucatán. Reporte de la Encuesta Proder # 5. [Internet]. México; 2021 [citado el 13 de junio de 2022]. Disponible en: https://discriminacion.colmex.mx/wp-content/uploads/2021/07/reporte_proder_5_merida.pdf
 7. Perino E. La interculturalidad aplicada. Desafíos y problemáticas desde la observación de la práctica educativa. En: La educación intercultural bilingüe en Ecuador: historia, discursos y prácticas cotidianas [Internet]. Latin America Research Commons; 2022. p. 93–176. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/jj.1431191.9>

8. Legorreta Maldonado E. Iniciativa para la Erradicación del Racismo en Educación Superior [Internet]. Argentina: Canal Untref; 2019 [citado el 12 de marzo de 2023]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=3qwwVQUWfo4>
9. Mato D. Racismo, Derechos Humanos, y Educación Superior en América Latina. Revista Diálogo Educativo [Internet]. 2020 [citado el 1 de junio de 2021];20(65). Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/145172>
10. Mato D. Superar el racismo oculto e interculturizar las universidades. Experiencias, avances y desafíos. +E [Internet]. 2018 [citado el 1 de junio de 2021];(7.Ene-dic). Disponible en: <https://unesco.untref.edu.ar/pdf/superar-el-racismo-mato.pdf>
11. Grijalva FG. Las Universidades: reproductoras y acumuladoras de violencia epistémica patriarcal /moderna /colonial. En: Monzón ASi, editor. Antología del pensamiento crítico guatemalteco contemporáneo [Internet]. 1a ed. CLACSO; 2020 [citado el 1 de febrero de 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/j.ctvtxw2km.35>
12. Tipa J, Nuño U, Velasco Cruz S. Expresiones contemporáneas de los racismos en México. Introducción [Internet]. 2021 [citado el 1 de junio de 2022]. Disponible en: <https://researchonline.rca.ac.uk/4845/1/Expresiones%20contemporaneas%20de%20los%20racismos%20en%20M%C3%A9xico.pdf>
13. Velázquez ME, Iturralde Nieto G. Afrodescendientes en México: Una historia de silencio y discriminación [Internet]. 2012 [citado el 1 de junio de 2022]. Disponible en: <https://sindis.conapred.org.mx/investigaciones/afrodescendientes-en-mexico-una-historia-de-silencio-y-discriminacion/#:~:text=Afrodescendientes%20en%20M%C3%A9xico%20%3A%20una%20historia%20de%20silencio%20y%20discriminaci%C3%B3n,-Idioma%20%2F%20Lengua%3A%20Español&text=Im%C3%A1genes%20que%20nos%20confrontan%20visualmente,de%20los%20afrodescendientes%20en%20M%C3%A9xico.>
14. Grosfoguel R. El concepto de «racismo» en Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser? Tabula Rasa [Internet].

- 2012 [citado el 13 de junio de 2022];(16). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39624572006>
15. Leyton D. La transición de la escuela a la educación superior en estudiantes provenientes de contextos vulnerados. Cuaderno de Educación (Universidad alberto Hurtado) [Internet]. 2015 [citado el 1 de junio de 2022];64. Disponible en: https://cuadernosdeeducacion.uahurtado.cl/historial/cuaderno_educacion_64/pdf/articulo_64_la_transicion_de_la_escuela.pdf
 16. Mato D. Los desafíos del racismo a la gestión, docencia, investigación y vinculación social en la educación superior. DIDAC [Internet]. 2020 [citado el 1 de junio de 2021];(76_Jul-Dic). Disponible en: <https://didac.iberomx.com/index.php/didac/article/view/29>
 17. Mato D. Las múltiples formas del racismo y los desafíos que plantean a los sistemas de educación superior. De Prácticas y Discursos [Internet]. 2020 [citado el 1 de junio de 2021];9(13). Disponible en: <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/dpd/article/view/4412>
 18. Quintana Cabanas JM. El clasismo en la actual educación española. Revista de educación 1968, n 195 ; p 21-24 [Internet]. 1968; Disponible en: <http://hdl.handle.net/11162/77222>
 19. Van Dijk TA. Racismo y discurso en América Latina. Barcelona: Editorial Gedisa; 2003.
 20. Romero Frías E, CCFJ, HMS, NMFJ. Guía para la organización de laboratorios de innovación social en entornos digitales [Internet]. Granada, España; 2020 [citado el 1 de junio de 2021]. Disponible en: <https://medialab.ugr.es/guialabs/>
 21. Arboleda Jaramillo CA, Montes Hincapié JM, Correa Cadavid CM, Arias Arciniegas CM. Laboratorios de innovación social, como estrategia para el fortalecimiento de la participación ciudadana. Rev Cienc Soc [Internet]. 2019 [citado el 12 de marzo de 2023];25(3). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28060161009>
 22. Hassan Z. Starting a Social Lab: Seven How-Tos. En: The Social Labs Revolution: A New Approach to Solving Our Most Complex Challenges [Internet]. 2014 [citado el 1 de febrero de 2021]. Disponible en: https://www.bkconnection.com/static/Social_Labs_EXCERPT.pdf

23. de Sousa Santos B, Gomes NL. Hacia una universidad polifónica y comprometida: pluriversidad y subversidad. En: Educación para otro mundo posible [Internet]. CLACSO; 2019 [citado el 1 de abril de 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/j.ctvnp0k2z.9>
24. Pereira G JM. Buen Vivir, Cuidado de La Casa Común y Reconciliación: Cátedra Unesco de Comunicación, III Foro Iberoamericano de Cátedras Unesco de Comunicación [Internet]. 1a ed. Pereira G. JM, editor. Pontificia Universidad Javeriana; 2019. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/j.ctvkwnpqx>
25. Schütz A. Estudios sobre teoría social. Buenos Aires: Amorrortu; 1974.

