

DOCUMENTOS
DE TRABAJO AREANDINA
ISSN: 2665-4644

Facultad de Ciencias de la
Salud y del Deporte
Sede Bogotá



EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO SINCRÓNICO Y CLASE PRESENCIAL COMO ESTRATEGIA DE MEJORA CONTINUA EN LOS POSGRADOS SALUD 2018-2021

MERY GONZÁLEZ DELGADO

Las series de documentos de trabajo de la Fundación Universitaria del Área Andina se crearon para divulgar procesos académicos e investigativos en curso, pero que no implican un resultado final. Se plantean como una línea rápida de publicación que permite reportar avances de conocimiento generados por la comunidad de la institución.

EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO SINCRÓNICO Y CLASE PRESENCIAL COMO ESTRATEGIA DE MEJORA CONTINUA EN LOS POSGRADOS SALUD 2018-2021

Mery González Delgado

Candidata a doctora en Educación, magíster en Salud Pública con área de Concentración en Bioestadística y Sistemas de Información, especialista en Gerencia en Salud Ocupacional y Gerencia en Salud Pública. Profesora auxiliar de la Especialización en Auditoría en Salud virtual, Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte, Fundación Universitaria del Área Andina, sede Bogotá.

Correo electrónico:
megonzalez2@areandina.edu.co

Cómo citar este documento:

González Delgado, M. (2022). Evaluación del encuentro sincrónico y clase presencial como estrategia de mejora continua en los posgrados salud 2018-2021. *Documentos de Trabajo Areandina* (2022-2). Fundación Universitaria del Área Andina. <https://doi.org/10.33132/26654644.2124>

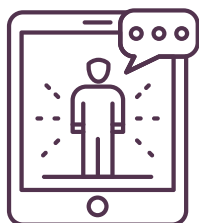
Resumen

Introducción: la evaluación de la práctica cotidiana y rutinaria del ejercicio educativo se ha convertido en la mejor estrategia que fortalece la calidad en la educación en las Instituciones de Educación Superior. **Objetivo:** evaluar la realización de encuentros y prácticas pedagógicas del docente por parte de los estudiantes en posgrados salud (maestrías y especialización) en las modalidades virtual, presencial y distancia como estrategia de mejora continua y adecuación del proceso educativo. **Metodología:** estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo, empleando un formulario de Google Docs que se enviaba a los estudiantes de posgrados en salud en todas las modalidades al finalizar los encuentros sincrónicos o clases presenciales con 12 preguntas, totalmente anónimo, que valoraba con una escala de Likert el grado de acuerdo del estudiante frente a la clase o encuentro. Se realizaron aplicaciones en el periodo de abril del 2018 a noviembre del 2021. Se emplearon técnicas de estadística descriptiva para analizar los datos en Stata v. 16. **Resultados:** el nivel de satisfacción global de los estudiantes frente al desempeño del docente según el programa de posgrados cursado en todas las sesiones totalmente de acuerdo varió del 45% al 70%, y los estudiantes en las tres modalidades manifestaron estar totalmente satisfechos con el desempeño de la docente (63%-70%). La sesión más evaluada fue la primera que varió del 22%-54% en el periodo evaluado. **Conclusiones:** la mejora continua y la evaluación sistemática desde la perspectiva de la práctica pedagógica en los posgrados en salud fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje para el docente y los estudiantes.

Palabras clave: ciencias de la salud, docentes, evaluación educacional, posgrados en salud.

Introducción

La evaluación del desempeño del educador en el ejercicio de sus funciones en el aula tiene por objeto la retroalimentación hacia el docente, la búsqueda de un aprendizaje en procura de identificar aquellas oportunidades de mejora que debe fortalecer, intervenir en su práctica y mantener las for-

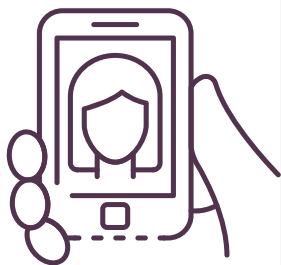


talezas percibidas por el estudiante (Gómez López & Valdés, 2019; Humberto *et al.*, 2009; Mazón Ramírez *et al.*, 2009)

En este sentido, la evaluación de la práctica cotidiana del ejercicio educativo, en sus inicios fue un proceso unilateral en donde el docente era quien contaba con el privilegio de evaluar a su estudiante; sin embargo, desde la llegada a las aulas e instituciones de los procesos de registro calificado y acreditación de alta calidad, el incremento en la inversión del PIB en el sector educativo que incrementa las exigencias frente a resultados, la globalización que representa un aumento en las Instituciones de Educación Superior (IES) con procesos estandarizados y de calidad (Humberto *et al.*, 2009), se ha convertido en un ejercicio más democrático, donde ambos actores (estudiante y docente) pueden evaluar el proceso desarrollado en el aula desde la perspectiva de la heteroevaluación y autoevaluación en pro de la mejora continua que favorece rutas más claras e impone nuevos retos al sistema educativo.

Por tanto, la propuesta educativa desarrollada en los posgrados en salud en la Fundación Universitaria del Área Andina en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte sede Bogotá, se origina como una respuesta a ese ejercicio democrático de la evaluación que para el año 2017 nace de la necesidad que emerge del bajo porcentaje de heteroevaluación realizada por parte de los estudiantes al final de cada semestre en los módulos orientados por la docente en los posgrados, originado en primera medida por la característica que tenían los programas de especialización, al ser modulares con duración de 2 meses. Dicha evaluación se realizaba hasta el final del semestre y el estudiante cuando esta se abría no sentía la obligación y poco incentivo para evaluar los módulos que había visto al inicio del semestre. De igual manera, al estar en una modalidad virtual que no está integrada en la plataforma educativa donde cursaban sus módulos, esto llevaba a presentar un porcentaje bajo e incluso a que no se realizara dicho proceso de evaluación, lo que impactaba de manera negativa la evaluación de 360° del docente al final de cada semestre.

Dicha evaluación se realizaba hasta el final del semestre y el estudiante cuando esta se abría no sentía la obligación y poco incentivo para evaluar los módulos que había visto al inicio del semestre...



Por lo anteriormente expuesto, la práctica tuvo como objetivo evaluar la realización de encuentros y prácticas pedagógicas del docente por parte de los estudiantes...

De esta manera, la propuesta se fundamentó en un inicio en dos premisas como son: a) el estudiante merece ser escuchado desde el inicio del módulo, no al final, y b) el docente merece conocer el *feedback* del estudiante desde el inicio y no al final, cuando ya no se pueden implementar acciones de mejora.

En esta medida, en el mes de abril del año 2018 se inició la propuesta de evaluación a partir de los elementos evaluados en la heteroevaluación diseñada por la universidad y algunos ítems de interés por la docente en la búsqueda de conocer la experiencia y nivel de satisfacción de los estudiantes de los posgrados en salud frente al desempeño de la docente en cada clase presencial y encuentro sincrónico según la modalidad del programa, que no solo buscaba identificar la percepción de los estudiantes frente al desempeño del docente sino también beneficiar al estudiante, ya que incluía una pregunta en la cual el estudiante podría dejar las observaciones que tuviera sobre cada clase. Desde esa fecha se ha llevado la implementación de la práctica hasta la actualidad, incorporando en el 2021 tres preguntas que permiten al docente identificar también qué temas quedaron claros, cuáles deben volverse a tratar en la siguiente sesión y qué aprendió en cada clase o encuentro que ha permitido mejorar el desarrollo pedagógico de cada sesión (Figura 1 y 3).

Por lo anteriormente expuesto, la práctica tuvo como objetivo evaluar la realización de encuentros y prácticas pedagógicas del docente por parte de los estudiantes en posgrados salud (maestrías y especialización) en las modalidades virtual, presencial y distancia como estrategia de mejora continua y adecuación del proceso educativo.

FIGURA 1. ORIGEN DE LA PROPUESTA.



Fuente: elaboración propia.

Marco teórico

La evaluación del desempeño del docente en el aula ha sufrido un proceso en constante evolución en el cual ha predominado un enfoque netamente cuantitativo que debido a las necesidades que han impuesto los sistemas educativos a nivel mundial ha tenido que incorporar enfoques cualitativos y mixtos que permiten en últimas fortalecer el proceso evaluativo. Es el estudiante quien define el desempeño eficiente o no de su docente frente a elementos como la percepción de este frente al aprendizaje significativo, aplicabilidad de los conocimientos en su práctica cotidiana y para la resolución de problemas y necesidades en su contexto más próximo y la contribución de estos a su crecimiento personal, profesional, familiar y de la sociedad en general (Humberto *et al.*, 2009; Márquez Jiménez & Márquez Jiménez, 2016; Padgett, 2021; Santos del Real, 2012; Vélez Álvarez *et al.*, 2017).

En este sentido, Ellis (1993) propone que la mejor forma de comprender la función docente parte de las normas im-



En esta medida, un instrumento privilegiado para evaluar el desempeño docente ha sido el cuestionario centrado en el modelo basado en objetivos...

plementadas frente al logro de la satisfacción del estudiante, obteniendo a partir de la opinión y percepción del estudiante la retroalimentación sobre dicha función (Humberto et al., 2009). Por tanto, implica tener en cuenta en el proceso de evaluación frente al desempeño de la función docente, elementos como: planeación de las sesiones, implementación de estrategias didácticas, efectividad de las mismas en cada sesión, grado de flexibilidad y regularidad del proceso educativo que sustenta la propuesta presentada en los posgrados en salud (Braga *et al.*, 2014; Humberto *et al.*, 2009; Márquez Jiménez y Márquez Jiménez, 2016).

De la misma manera, existen diferentes modelos de evaluación propuestos en la literatura, como son: modelos que emplean los objetivos como criterio de evaluación que compara objetivos con resultados y metas obtenidas; modelo de evaluación centrada en la toma de decisiones en donde los datos obtenidos facilitan el proceso de toma de decisiones y el modelo naturalista, orientado a la negociación y comprensión que se centra en la percepción de los participantes y el evaluador a partir de una descripción cualitativa del fenómeno evaluado (Gómez López & Valdés, 2019).

En esta medida, un instrumento privilegiado para evaluar el desempeño docente ha sido el cuestionario centrado en el modelo basado en objetivos, mediante el cual las IES obtienen resultados netamente cuantitativos desde la perspectiva del estudiante. Allí se evalúa con frecuencia el contenido impartido por el docente en el aula, su desempeño, manejo de técnicas pedagógicas y método para evaluar el aprendizaje del estudiante (Gómez López & Valdés, 2019; Santos del Real, 2012). Sin embargo, es importante aclarar que pese a ser el modelo e instrumento más ampliamente utilizado y más económico de realizar, presenta, según la literatura, francas deficiencias y contrariedades dadas por la validez de los instrumentos empleados, propósitos de dicha evaluación, el tiempo en que se realiza, y preguntas que merecen ser evaluadas como: ¿sí es verdad que estos cuestionarios miden el desempeño del docente en su totalidad? (George & Trujillo, 2018; Gómez López & Valdés, 2019; Márquez Jiménez & Márquez Jiménez, 2016).

Por otra parte, el constructivismo brinda grandes aportes al fortalecimiento del proceso de evaluación del desempeño docente en la medida en que brinda un marco de principios orientados a los procesos y transacciones más coherentes con los objetivos de aprendizaje del estudiante y el proceso de mejora continua (Gómez López & Valdés, 2019; Humberto et al., 2009) Por lo tanto, una visión constructivista propone al docente un proceso reflexivo frente al logro de una didáctica constructivista en su ejercicio en el aula, y a su vez la evaluación se convierte en una práctica habitual, cotidiana e inmersa en su labor que le facilita al docente seguir aprendiendo (Gómez López & Valdés, 2019)

Objetivos y materiales

El *objetivo general* de la práctica educativa consistió en evaluar la realización de encuentros y prácticas pedagógicas del docente por parte de los estudiantes en posgrados salud (maestrías y especialización) en las modalidades virtual, presencial y distancia como estrategia de mejora continua y adecuación del proceso educativo.

De igual manera, los *objetivos específicos* de la práctica fueron: 1) identificar el nivel de satisfacción global de los estudiantes de posgrados frente al desempeño de la docente en cada sesión de encuentro sincrónico o clase presencial, y 2) describir el nivel de satisfacción de los estudiantes frente a las estrategias empleadas en cada sesión, uso de TICS, uso de recursos de la biblioteca y en segundo idioma y el trabajo en equipo.

Materiales y métodos: estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo, empleando un formulario de Google Docs que se enviaba a los estudiantes de los programas de maestrías en epidemiología y salud pública, y especializaciones en gerencia en seguridad y salud en el trabajo, auditoría en salud, gerencia de instituciones, epidemiología y auditoría en salud. La evaluación se realizó en las modalidades virtual, presencial y virtual al





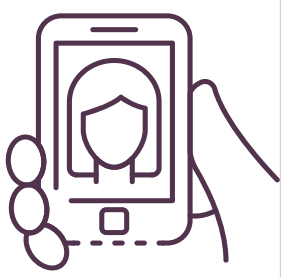
finalizar los encuentros sincrónicos o clases presenciales con 12 preguntas (figura 3), totalmente anónimo, que valoraba con una escala de Likert el grado de acuerdo del estudiante frente a la clase o encuentro. Se realizaron aplicaciones en el periodo de abril del 2018 al 30 de noviembre del 2021. Para el análisis estadístico se emplearon técnicas de estadística descriptiva para analizar los datos en Stata v. 16.

Descripción de la práctica evaluativa y resultados

La práctica educativa fue implementada en los posgrados en salud en los programas de especialización y maestría a través del envío de una encuesta que permitía evaluar cada encuentro sincrónico realizado en la modalidad virtual o clases presenciales en el que partía de la explicación al inicio de cada clase de la estructura del módulo impartido, generación de acuerdos y normas de convivencia, contenido temático y actividades evaluativas, explicación del proceso de evaluación anónimo de cada sesión al finalizar y el envío del link de la encuesta que contenía 12 ítems (figura 3). Posteriormente, la docente realizaba la revisión de las evaluaciones y observaciones de los estudiantes frente a cada clase para generar planes de mejora y resolver dudas en los encuentros posteriores de cada grupo (Figura 2).

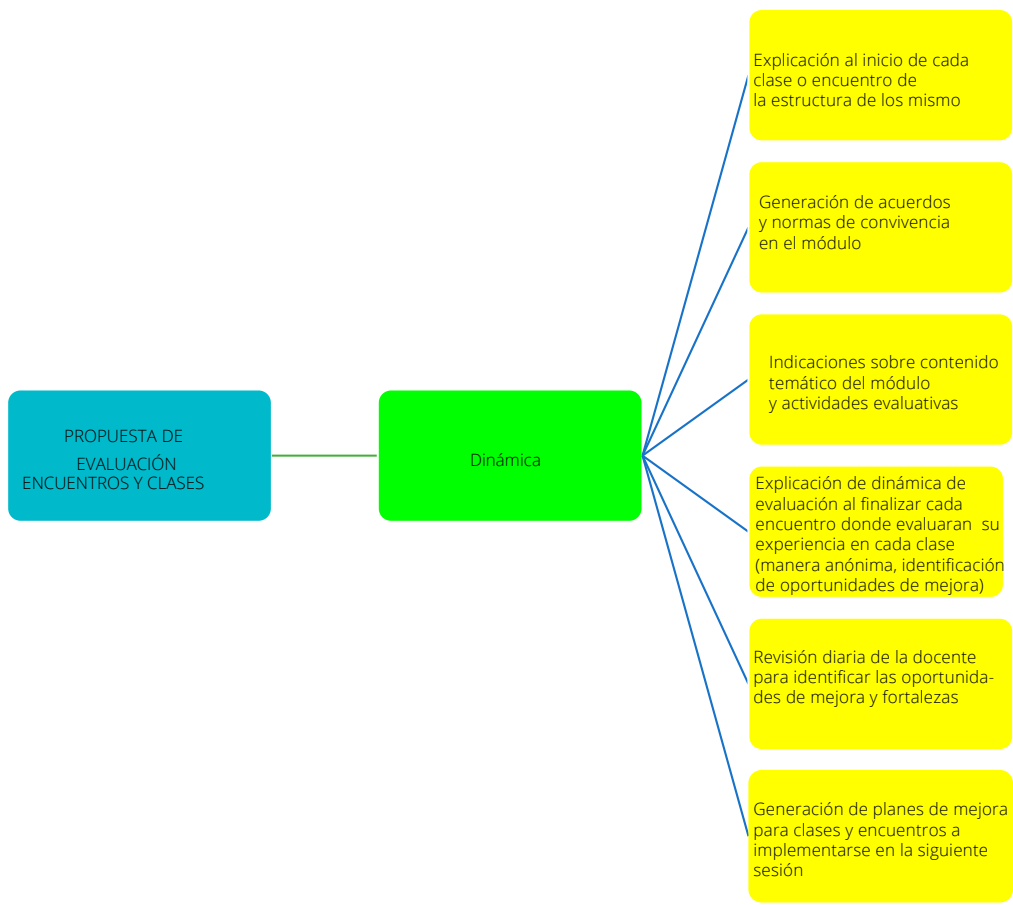
Resultados

Desde el inicio de la práctica evaluativa en los posgrados en salud, se ha visto un progresivo aumento anual en el interés de los estudiantes por evaluar el desempeño del docente y su nivel de satisfacción global sobre cada encuentro sincrónico o clase presencial en todas las modalidades de los programas del área, pasando de 106 estudiantes (2018) a 2068 (2021). La satisfacción global del estudiante frente al desempeño y aprendizaje del do-



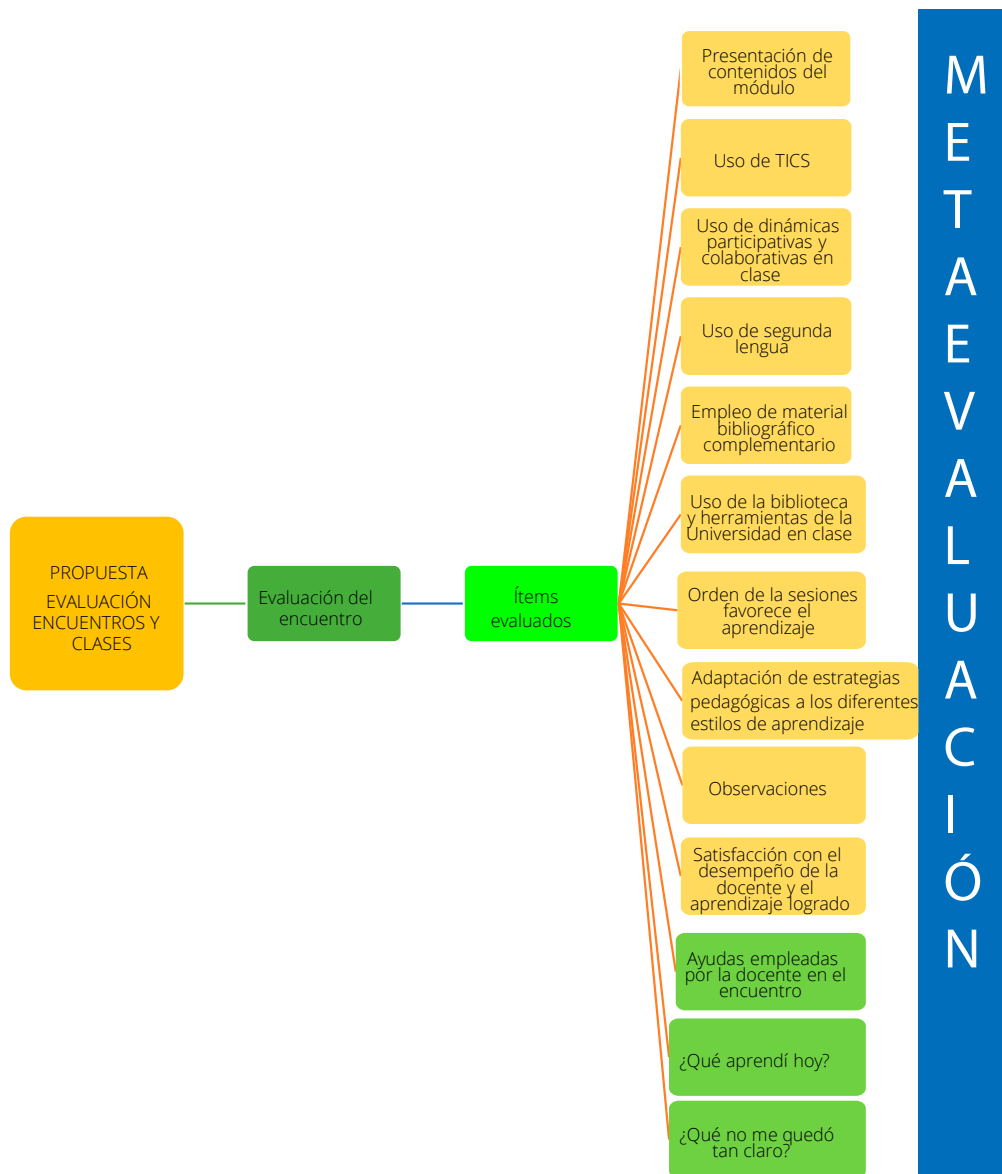
cente en cada sesión varió de 63% (2018) a 70% (2020) (totalmente de acuerdo); los estudiantes de modalidad virtual fueron quienes realizaron evaluaciones de cada sesión pasando de 75% (2018) a 86% en 2021. La sesión más evaluada fue la primera, pasando de 22% (2021) al 54% (2018); de igual manera, resaltan el dominio y claridad del docente en la presentación de las temáticas siendo el mayor nivel de acuerdo registrado en el año 2020 (79%) (Tabla 1).

FIGURA 2. DESCRIPCIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE ENCUENTROS SINCRÓNICOS Y CLASES PRESENCIALES EN POSGRADOS EN SALUD.



Fuente: elaboración propia.

FIGURA 3. ITEMS EVALUADOS EN CADA ENCUENTRO SINCRÓNICO POR LOS ESTUDIANTES DE POSGRADOS EN SALUD.



Fuente: elaboración propia.

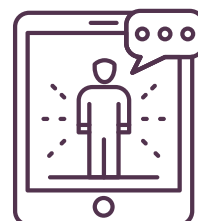


TABLA 1. EVALUACIÓN DE LOS ENCUENTROS SINCRÓNICOS O CLASES PRESENCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADOS EN SALUD EN EL PERIODO DE 2018 A NOVIEMBRE DE 2021

VARIABLE	2018		2019		2020		2021	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nivel de satisfacción por el nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente								
Totalmente en desacuerdo	1	1%	1	1%	2	0%	8	0%
En desacuerdo	2	2%	1	1%	7	1%	19	1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	5%	4	4%	20	2%	52	3%
De acuerdo	31	29%	29	31%	258	27%	598	29%
Totalmente de acuerdo	67	63%	60	63%	658	70%	1391	67%
Modalidad en la que se encuentra el estudiante								
Distancia	1	1%	3	3%	34	4%	48	2%
Presencial	25	24%	6	6%	204	22%	234	11%
Virtual	80	75%	86	91%	707	75%	1786	86%
Sesión evaluada								
Primera	57	54%	44	46%	274	29%	453	22%
Segunda	28	26%	13	14%	230	24%	391	19%
Tercera	6	6%	2	2%	130	14%	264	13%
Cuarta	8	8%	27	28%	142	15%	255	12%
Quinta	0	0%	1	1%	66	7%	181	9%
Sexta	0	0%	0	0%	21	2%	183	9%
Séptima	2	2%	3	3%	18	2%	155	7%
Octava	5	5%	5	5%	64	7%	186	9%
El docente promueve actividades colaborativas y participativas en clase								
Totalmente en desacuerdo	0	0%	1	1%	0	0%	6	0%
En desacuerdo	0	0%	2	2%	4	0%	6	0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	3%	2	2%	14	1%	33	2%
De acuerdo	33	31%	26	27%	254	27%	610	29%
Totalmente de acuerdo	70	66%	64	67%	673	71%	1413	68%

VARIABLE	2018		2019		2020		2021	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Dominio y claridad del docente en la presentación de las temáticas								
Totalmente en desacuerdo	0	0%	0	0%	1	0%	5	0%
En desacuerdo	2	2%	1	1%	1	0%	5	0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	2%	2	2%	5	1%	22	1%
De acuerdo	24	23%	23	24%	193	20%	496	24%
Totalmente de acuerdo	78	74%	69	73%	745	79%	1540	74%
El docente incentiva la lectura de artículos en inglés								
Totalmente en desacuerdo	0	0%	1	1%	4	0%	9	0%
En desacuerdo	1	1%	1	1%	8	1%	5	0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	6%	7	7%	31	3%	46	2%
De acuerdo	28	26%	21	22%	242	26%	609	29%
Totalmente de acuerdo	71	67%	65	68%	660	70%	1399	68%
El docente incentiva el uso TIC en clase								
Totalmente en desacuerdo		0%		0%	3	0%	7	0%
En desacuerdo	3	3%		0%	1	0%	4	0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	4%	4	4%	14	1%	46	2%
De acuerdo	38	36%	30	32%	270	29%	617	30%
Totalmente de acuerdo	61	58%	61	64%	657	70%	1394	67%
Durante el curso el docente establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado								
Totalmente en desacuerdo	0	0%	0	0%	2	0%	6	0%
En desacuerdo	2	2%	2	2%	6	1%	11	1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	6%	3	3%	13	1%	42	2%
De acuerdo	28	26%	35	37%	254	27%	610	29%
Totalmente de acuerdo	70	66%	55	58%	670	71%	1399	68%
La docente incentiva el uso de la biblioteca y de los recursos disponibles en la misma								
Totalmente en desacuerdo	1	1%	0	0%	1	0%	6	0%
En desacuerdo		0%	2	2%	2	0%	3	0%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	4%	1	1%	16	2%	25	1%
De acuerdo	14	13%	20	21%	179	19%	492	24%
Totalmente de acuerdo	87	82%	72	76%	747	79%	1542	75%

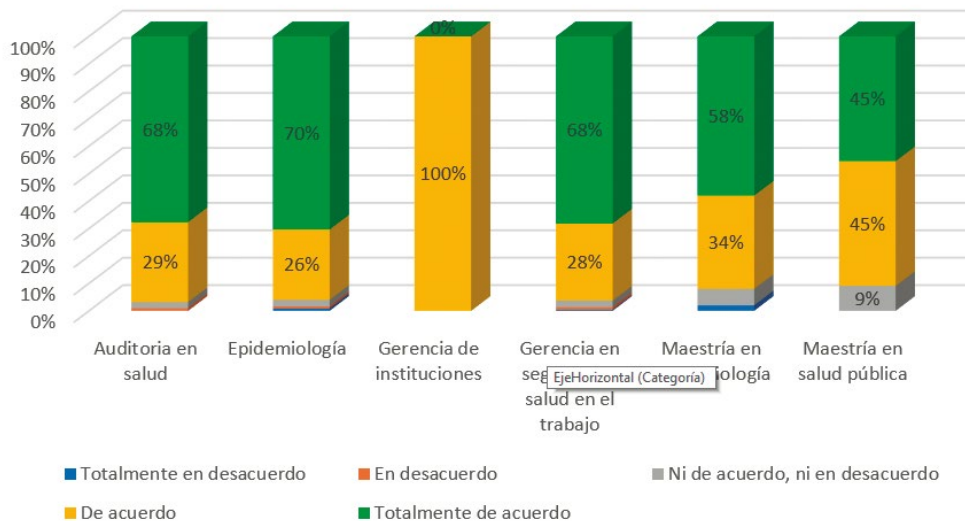
Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, frente al nivel de satisfacción global de las clases presenciales o encuentros sincrónicos realizados según el programa de posgrados...

Por otra parte, frente al nivel de satisfacción global de las clases presenciales o encuentros sincrónicos realizados según el programa de posgrados, los programas de Epidemiología, Auditoría en Salud y Gerencia en Seguridad y Salud en el Trabajo presentaron los niveles más altos de satisfacción (70% y 68%, respectivamente) (figura 4).

De igual manera, en cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes de posgrados frente al desempeño de la docente según la modalidad, se encontró que en las tres modalidades, distancia (71%), virtual (67%) y presencial (71%), se manifiestan totalmente de acuerdo con el desempeño de la docente en cada encuentro.

FIGURA 4. NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADOS EN SALUD FRENTE AL DESEMPEÑO DE LA DOCENTE EN EL ENCUENTRO SINCRÓNICO O CLASE PRESENCIAL SEGÚN PROGRAMA EN EL PERIODO 2018 A NOVIEMBRE DE 2021.



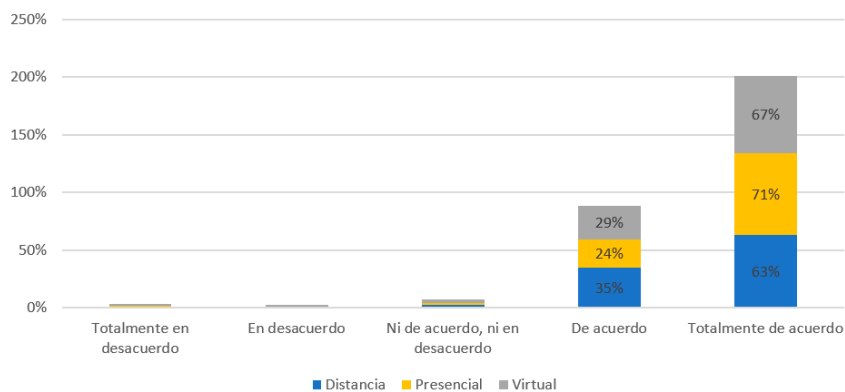
Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

Los procesos de mejora continua en el quehacer pedagógico en los posgrados en salud requieren de evaluación continua de cada sesión, que permita identificar las oportunidades de mejora, metodologías más adecuadas acorde a las formas de aprendizaje de los estudiantes y que permiten implementar planes de mejora oportunos para fortalecer el proceso de enseñanza/aprendizaje en el aula en las diferentes modalidades e incentiva al docente al perfeccionamiento de su práctica.

Por otra parte, el desarrollo de procesos de evaluación como una práctica cotidiana e incentivado en el estudiante una responsabilidad y empoderamiento frente a su proceso de aprendizaje al evaluar el desempeño de su docente y expresar de manera clara y sin temor su percepción frente al desarrollo de cada clase, haciendo más transparente la relación con su docente e integrando el modelo de mejora continua en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Incluso ha mejorado la percepción frente al nivel de satisfacción por el desempeño de su docente en cada clase, y desarrollado un sentido crítico frente al proceso.

FIGURA 5. NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADOS EN SALUD FRENTE AL DESEMPEÑO DE LA DOCENTE EN EL ENCUENTRO SINCÓNICO O CLASE PRESENCIAL SEGÚN PROGRAMA EN EL PERIODO DE 2018 A NOVIEMBRE DE 2021



Fuente: elaboración propia.

Referencias

- Braga, M., Paccagnella, M., & Pellizzari, M. (2014). Evaluating students' evaluations of professors. *Economics of Education Review*, 41, 71-88. <https://doi.org/10.1016/j.ECONEDUREV.2014.04.002>
- George, C., & Trujillo, L. (2018). Application of the Modified Delphi Method for the Validation of a Questionnaire on the Incorporation of ICT in Teaching Practice. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1), 113-135. <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/9265>
- Gómez López, L. F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Humberto, G., Ariola, A., Henry, I. ;, Pérez, A., & Li, L. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*, 23(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000300001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Márquez Jiménez, A., & Márquez Jiménez, A. (2016). ¿Qué podemos esperar de la evaluación docente? *Perfiles Educativos*, 38(152), 3-11. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mazón Ramírez, J. J., Martínez Stack, J., & Martínez González, A. (2009). La evaluación de la función docente mediante la opinión del estudiante. Un nuevo instrumento para nuevas dimensiones: COED. *Revista de La Educación Superior*, 38(149), 113-140. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602009000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Padgett, S. M. (2021). "He just teaches whatever he thinks is important": Analysis of comments in student evaluations of teaching. *Nursing Inquiry*, 28(3). <https://doi.org/10.1111/NIN.12411>
- Santos del Real, A. (2012). Evaluación docente. *Educación Química*, 23(2), 200-204. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2012000200005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Vélez Álvarez, C., Jaramillo Ángel, C. P., & Giraldo Osorio, A. (2017). Docencia-servicio: responsabilidad social en la formación del talento humano en salud en Colombia. *Educación Médica*, 19(2), 179-186. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.08.002>

