

Documentos de trabajo Areandina

ISSN: 2665-4644

X Congreso Internacional de Investigación Areandino

Dirección Nacional de Investigaciones

**III Análisis estratégico sectorial del sector de los centros comerciales en
la ciudad de Bogotá**

Geraldine Sofía Martínez Quintero

Alcibíades Alirio Céspedes Gil

Las series de documentos de trabajo de la Fundación Universitaria del Área Andina se crearon para divulgar procesos académicos e investigativos en curso, pero que no implican un resultado final. Se plantean como una línea rápida de publicación que permite reportar avances de conocimiento generados por la comunidad de la institución.

Análisis estratégico sectorial del sector de los centros comerciales en la ciudad de Bogotá

Geraldine Sofía Martínez Quintero

Profesional en desarrollo en Administración de Empresas de la Universidad Santo Tomás. Actualmente auxiliar de investigación. Correo electrónico: geraldine.martinez@usantotomas.edu.co; sofiamartinez474@gmail.com.

Alcibíades Alirio Céspedes Gil

Director de investigación profesional en Administración de Empresas Comerciales de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, magister en Administración de Empresas (MBA) de la Universidad Santo Tomás. Docente para áreas administrativas y financieras, auditor interno certificado RUC. Correo electrónico: alriocespedes@gmail.com; alriocespedes@usantotomas.edu.co.

Cómo citar este documento:

Martínez Quintero, G. S. y Céspedes Gil, A. A. (2019). Análisis estratégico sectorial del sector de los centros comerciales en la ciudad de Bogotá. *Documentos de Trabajo Areandina* (2). Fundación Universitaria del Área Andina. Doi: <https://doi.org/10.33132/26654644.1630>

[T1] Resumen

La investigación propone realizar un análisis sectorial estratégico del subsector de los centros comerciales de la ciudad de Bogotá, bajo una óptica prospectiva que incluye el análisis de elementos como nivel de hacinamiento cualitativo y cuantitativo, asimetrías financieras, erosión estratégica y de la productividad, crecimiento potencial sostenible entre otras variables con el objeto de concluir respecto a la tendencia estratégica sectorial futura y proponer algunas acciones que eviten la morbilidad del sector.

Palabras clave: centros comerciales, competitividad, estrategia, perdurabilidad, productividad.

[T1] Planteamiento del problema y pregunta de investigación

La tendencia a la imitación siempre ha estado presente en el comportamiento estratégico agregado de un sector y en términos generales es quizás el principal factor que reduce su competitividad. El fenómeno del isomorfismo que más adelante provoca convergencia e imitación, debe ser monitoreado de forma permanente por los estrategias de las compañías con el objeto de determinar las señales tempranas de alerta y evitar caer en una profunda crisis de innovación empresarial y sectorial que, debido al impacto en la pobre generación de rendimientos financieros lleva indefectiblemente a la muerte empresarial.

Por esta razón, tiene un especial interés el análisis del sector de los centros comerciales, que en los últimos años ha venido creciendo con una oferta que parece variada pero que amerita un estudio estratégico detallado con el fin de determinar su grado de imitación y por tanto las acciones futuras posibles para evitar que este caiga en un ciclo de contracción. En este orden de ideas la pregunta de investigación que se plantea es: ¿Cuál es el comportamiento estratégico sectorial del sector de centros comerciales en la ciudad de Bogotá?

[T1] Justificación

El análisis estratégico sectorial es “condición necesaria aunque insuficiente para emprender la batalla de la perdurabilidad con crecimiento rentable” (Puerta, 2008, pp. 27-28). El estratega por lo tanto tiene como una de sus principales responsabilidades la correcta lectura e interpretación de su entorno, el análisis prospectivo del futuro empresarial y las respectivas propuestas de crecimiento perdurable de la empresa que lidera.

La observación sistémica de toda esta compleja red de interacciones entre clientes, proveedores, productos y rivales a través del uso de herramientas no convencionales (esto es modelos no lineales) le permitirán encontrar al director empresarial un detalle importante sobre su empresa, el entorno en el que está envuelta y ante todo los posibles derroteros a seguir. Es por ello que con esta investigación aplicada en los Centros comerciales de la ciudad de Bogotá se pretende hacer un análisis de las diversas variables e interacciones

que les influyen, con el fin de tener una mayor comprensión del entorno que les rodea y de esta manera identificar nuevas oportunidades para su mejoramiento.

Los sectores estratégicos, en este caso el integrado por de los Centros comerciales, son primero que todos sistemas dinámicos, vivos y complejos, que requieren de modelos mentales diferentes para ser analizados al igual que construcciones prospectivas que lejos de intentar reducir la incertidumbre busquen comprenderla en el marco de un sector económico específico. Finalmente, el resultado del análisis deberá ser una comprensión medianamente profunda de la dinámica interna del sector estudiado como condición de obligatorio recorrido en la búsqueda de la perdurabilidad empresarial.

[T1]Objetivo general

Realizar el estudio sectorial estratégico del subsector de los centros comerciales en la ciudad de Bogotá.

[T2]Objetivos específicos

- Identificar el nivel de imitación y hacinamiento cualitativo en el sector.
- Evidenciar la estructura del panorama competitivo de los centros comerciales a través de un análisis estructural de sectores estratégicos.
- Conocer y evaluar la situación actual de las variables que influyen en el desempeño de los Centros comerciales de la ciudad de Bogotá a través de las fuerzas del mercado.

[T1]Marco teórico

En las décadas de 1970 y 1980, Michael Porter desarrolló varios elementos básicos que modelaron los desarrollos de estrategia competitiva en los años posteriores. El primero tiene que ver con la manera en que un mercado es moldeado a través del comportamiento de cinco fuerzas que interactúan permanentemente buscando establecer poderes de negociación relativos superiores. Tales fuerzas son: rivalidad entre competidores, poder de negociación con proveedores, poder de negociación con clientes, amenaza de

entrada de nuevos competidores y amenaza de ingreso de productos sustitutos (Porter, 1979). Posteriormente, Porter (1980) incluye en su teoría los conceptos de análisis de la industria y competidores, sofisticando los análisis estratégicos de entorno, así como las estrategias, todo dentro del marco de la rivalidad estratégica. Más adelante, Porter (1985) hace un análisis detallado de la cadena de valor y como sus actividades son las que crean las diferencias competitivas que le van a permitir a una empresa desarrollar diferencias en el mercado.

El estudio del comportamiento sectorial ha involucrado investigaciones desde las perspectivas del mercadeo, la sociología y la economía empresarial buscando ante todo reducir la posibilidad de imitación de las propuestas de valor que, según autores como Nattermann (1997), Kim y Mauborgne (2004) y Restrepo Puerta *et al.* (2008), restringe la perdurabilidad de una empresa y suprime el valor económico agregado que existe dentro de un sector económico. Kim y Mauborgne (2004) desarrollaron el concepto de “océanos azules” donde establecen un paralelo entre la tranquilidad que representa un océano azul equivalente a mercados completamente libres de imitación, frente a océanos rojos con alta rivalidad. Bajo esta nueva óptica, tanto Kim y Mauborgne (2005a; 2005b) como Burke *et al.* (2009, 2010) proponen a los estrategas buscar sistemáticamente océanos azules para sus empresas de tal manera que se alejen de la rivalización directa con sus competidores y tengan un alto enfoque hacia la innovación.

Otras corrientes de pensamiento, desarrollan la idea del proceso de imitación como una estrategia válida para defender la posición de una compañía dentro de su mercado (Pidal González, 2008). Esto es posible si además se complementa la estrategia con procesos de perfeccionamiento del producto o servicio ofrecido entregando al mercado nuevos atributos que no eran claramente percibidos dentro del producto original.

Hax y Majluf (1993) desarrollaron un modelo de proceso estratégico que parte del análisis de los estados financieros de la corporación para determinar su posición estratégica dentro de la denominada matriz direccional. El resultado del estudio de dicha interacción determina el grado de agresividad o defensa que debe adquirir una compañía en función de la posición determinada en la matriz.

Nattermann (1997) estudió el fenómeno del hacinamiento y la erosión de los beneficios financieros de un sector estratégico como una de las respuestas implícitas a varios factores como el tamaño de las barreras de entrada de un sector, la sofisticación tecnológica, los recursos inimitables, el equilibrio económico de la oferta y la demanda y las maniobras estratégicas, entre otros. La convergencia estratégica es el fenómeno a través del cual las empresas que están involucradas en la competencia por los clientes de un mercado hacen reflexiones estratégicas similares (Restrepo Puerta y Rivera Rodríguez, 2005). Esto es, los modelos mentales construidos a largo de los años por las empresas se han hecho tan parecidos, que las respuestas que dan los rivales del sector se parecen cada vez más.

Restrepo Puerta y Rivera Rodríguez (2008) diseñaron un modelo cuantitativo de análisis del nivel de hacinamiento basado en indicadores financieros que permite determinar la llamada maduración del mercado o su nivel de hacinamiento, la asimetría entre empresas o sectores, el grado de concentración de los resultados financieros y las empresas o sectores con desempeño superior.

Tanto Prahalad y Hammel (1994) como Prahalad y Hart (2002) se cuestionan respecto a los modelos estratégicos corporativos ortodoxos y la rivalidad competitiva ya exacerbada por dichas estrategias y plantean una nueva aproximación a mercados no abordados con rupturas de los modelos estratégicos hasta ahora planteados. El nuevo modelo se fundamenta en la consideración de que la base de la pirámide social (la población con más bajos recursos económicos en el mundo) puede llegar a ser un gran mercado para las multinacionales y simultáneamente un nuevo paradigma socioeconómico.

[T2] Isomorfismo

Según Coller, Edwards y Rees (1999, citando a Powell y DiMaggio, 1991), se entiende como isomorfismo al proceso por el cual dos organizaciones diferentes acaban adoptando una forma similar. Para Ganga Contreras, Pedraja-Rejas, Quiroz Castillo, y Rodríguez-Ponce (2017, citando a Hannan y Freeman, 1977)

este concepto nace como la respuesta que tienen las organizaciones para la sobrevivencia en contextos ambientales que sufren cambios.

Para Gonzalez Zepeda y Escala (2014), el isomorfismo es un concepto administrativo que explica los procesos por los cuales se presenta una homogeneización de características de las organizaciones, unas entre otras, cuando todas enfrentan condiciones similares en el mercado donde se desempeñan.

Pedrajas-Rejas *et al.*, indican que el proceso de isomorfismo organizacional se da como respuesta de supervivencia y adaptación a los cambios que se producen en el mercado y que atienden las tasas de mortalidad de las organizaciones. De tal forma que expone dos técnicas que permiten optar por la mejor forma de isomorfismo organizacional y que responden a los cambios en el ambiente empresarial. Citando a Friedman (1953) y Hannan Freeman (1977), habla del proceso de *Know How* que decanta en el isomorfismo “competitivo” como respuesta óptima de sobrevivencia al exponer un patrón de comportamiento que decantan en estrategias organizacionales como mayor utilidad cuando sobreviven a los procesos naturales guiados por el mercado. Y la segunda técnica responde al isomorfismo de nicho, donde su enfoque resulta del desarrollo de sus estructuras tendientes a aprovechar las características ofrecidas por el mercado y los recursos disponibles.

Para Gonzalez y Escala (2014, citando a DiMaggio y Powell, 1990), este proceso de homogeneización a través de la cual es posible transferir modelos organizativos puede darse por tres formas de isomorfismo: en primer lugar puede ser mimético, el cual según Forni y Leite (2006), es una respuesta a la insertidumbre; donde unas organizaciones copian el modelo de sus pares más exitosos en conceptos corporativos, gerenciales, tecnológicos lo que se traduce en legitimación y con gran impacto en reducción de costos. El isomorfismo normativo que se atribuye a la profesionalización de los niveles directivos de las organizaciones que implícitamente a través de su experiencia y similitud en su formación académica ya llevan consigo una homogeneización y responden de manera similar a los problemas de su entorno. Por último se tiene el isomorfismo coercitivo, el cual citando a Scott (1995), hace referencia a una

imposición por medio de la autoridad y otra por medio del poder, donde es el resultado de una presión formal como informal (ver gráfico XYZ).

Figura 1 Isomorfismo institucional



Fuente: obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222006000200009

Cabe resaltar que en la práctica el isomorfismo organizacional es confundido con el benchmarking, palabra acuñada en la práctica que realizó Xerox Corporation en los años 80 en respuesta a la competencia con las industrias japonesas que producían a menor precio, donde lo que se pretende es buscar mejores prácticas operativas, tácticas, administrativas y financieras que se puedan aplicar y adaptar al modelo de otra empresa.

[T2]Hacinamiento sectorial

Esta metodología, según Carlos Méndez (2006) permite identificar las similitudes del sector, observando de esta manera la inexistencia de ventajas competitivas, ya que todos dirigen sus fuerzas en satisfacer las mismas necesidades, utilizando los mismos canales. A consecuencia de lo anterior, se genera inmediatamente la disminución de la rentabilidad y de la capacidad competitiva del sector.

Figura 2 Causas y consecuencias



Fuente: obtenido de <https://prezi.com/aqoguyztinz/hacinamiento-sectorial-empresarial/>

Como se observa en el cuadro anterior las empresas tienden a imitar las mejores prácticas de la competencia ya que el resultado de este permite obtener resultados financieros que garantizan rentabilidad, pero este tipo de comportamiento solo permitirá generar ganancias a corto y mediano plazo (Rodríguez, 2014)

Pidal González (2008) Indica que toda organización llega un punto en el cual la competencia exige que utilice la innovación como arma de crecimiento y permanencia en los mercados, donde se debe ser más inteligente, ágil y desarrolle de mejor manera la mercadotecnia, ese tipo de competitividad, permitirá mantener las empresas en el mercado.

T2 Turbulencia

Dentro de los conceptos de mayor interés que se presentan en la estrategia empresarial se encuentra la permanencia de las organizaciones en el tiempo, factor de relevancia para la dirección de las organizaciones quienes sufren en los mercados en la actualidad de turbulencias sectoriales y que exigen de los empresarios desarrollar para sus organizaciones herramientas que les permita ser competitivas y reaccionen con más eficiencia a los entornos que cada vez son más complejos y cambiantes. En la actualidad las tasas de empresas nacientes y de empresas que salen de los mercados se han disparado respondiendo a factores como la tecnología y la información. La turbulencia se presenta por el alto índice de entrada de nuevos competidores que no tienen una relación directa con su permanencia en el mercado. Alfred Marshall (1920), intenta explicar mediante la metáfora del “Bosque” como los árboles jóvenes crecen al transcurrir el tiempo dando como resultado el desplazamiento de los árboles más longevos. Sin embargo, Marshall concluye que este proceso de transición es lento. Para la época actual, las empresas emergentes han dinamizado una industria, producto de factores como las tecnologías de la información y la comunicación y el internet, el acceso más fácil al mercado bancario, lo que genera mayor intensidad a esa turbulencia industrial, competencia entre empresas consolidadas con un sin número de empresas nuevas, muchas de ellas con mortalidades elevadas que imprimen mayor velocidad a la turbulencia industrial (Cantor, 2016).

Los primeros autores que relacionan la turbulencia sectorial con la administración o *management* fueron Emery y Trist en su libro *The causal texture of organizational environments* quienes describen la turbulencia sectorial como un entorno cambiante y dinámico, caracterizado por la incertidumbre de variables desconocidas. Para Emery y Trist (1965), en la revista Investigación y Reflexión de la Universidad Militar Nueva Granada, Rivera-Rodriguez (2010), “turbulencia es la inestabilidad o tasa de cambio subyacente en el ambiente de las organizaciones; es una situación donde los recursos y restricciones cambian constantemente, obligando a las empresas a reaccionar”.

Décadas después, la turbulencia sectorial fue analizada por David (Audretsch, 1995, pp. 441-457), interpretando el dinamismo entre la entrada y la

salida de competidores que se da en el mercado y que afecta a las empresas más débiles y de reacción tardía a los cambios que se presentan. Interpreta la turbulencia como dos fuerzas generadas en la relación de entrada y salida de empresas en el mercado. La primera fuerza es la que ejerce la empresa nueva que ingresa al mercado y que lleva a las demás a su desplazamiento y una segunda fuerza que es generada por la salida de empresas que pierden en la competencia por su falta de reacción y que dejan un vacío en el mercado para las potenciales empresas que ingresan a este nuevo mercado.

Para la década de 1970, los conceptos de turbulencia se mantenían inmutables, autores como Galbraith y Khandwalla planteaban que la turbulencia sectorial se presentaba por los cambios que tenían que afrontar las organizaciones donde sus principales características se centraban en la falta de previsión y los cambios que se presentaban en los contextos tecnológicos, científicos y económicos, que se caracterizaban por ser cambios más rápidos que en décadas anteriores.

Emery y Trist plantean cuatro diferentes fenómenos de turbulencia sectorial: estable-aleatorio, placido-agrupado, desordenado-reactivo y turbulento. De este último se desprenden dos conceptos que pretenden completar la estructura de la turbulencia sectorial. Se determina que en la turbulencia sectorial se presentan contextos de dinamismo e incertidumbre y ellos son dos variables por determinar para entender los cambios a los cuales se ven sometidas las organizaciones.

Luego de los aportes de diferentes autores durante las décadas de los setenta y ochenta, el concepto de turbulencia sectorial se perfecciona entendiéndose que “se genera por varios eventos que confluyen, de manera simultánea e impredecible, y afectan el desarrollo normal de las actividades del sector. Este fenómeno tiene tres elementos que son el dinamismo, la incertidumbre y la complejidad” (Archila Saa *et al.*, 2011).

A partir de allí, se considera que estos tres elementos son constitutivos de la turbulencia sectorial, donde la incertidumbre según la Real Academia de la Lengua, la falta de certidumbre, siendo la certidumbre la certeza, aportes de Duncan (1972) permiten entender que la incertidumbre es la asignación de

probabilidades a los eventos y resalta que es la incapacidad que tienen las organizaciones de asignar de forma confiable, probabilidades que le permitan entender como los factores internos y externos a la organización inciden en los resultados de las organizaciones. Duncan concluye que la incertidumbre se entiende como una percepción de los miembros de la organización de carácter individual por cada uno de los integrantes de las altas gerencial influida por la tolerancia a las mismas, factores grupales como un entorno de grupo con características convergentes o divergentes, factores organizacionales como su propia estructura y factores estratégicos Oreja y Yanes (2003).

Para Oreja y Yanes (2003, p. 249, citando a Thomson, 1967), “la incertidumbre se elige como el principal problema de las organizaciones complejas, y junto a su tratamiento, constituye la esencia del proceso administrativo”.

El segundo concepto de la turbulencia sectorial es el dinamismo, este a diferencia de la incertidumbre, si tiene clara las variables que afectan el entorno de la organización, de lo que se encarga es de entender las variaciones o cambios de dichas variables y con ella se entiende que la toma de decisiones no solamente se puede basar en datos históricos, sino que permite entender que el dinamismo responde a hechos de la actualidad que afectan el contexto en el cual opera las organizaciones y de cómo las acciones tomadas a partir de la actualidad afectan el futuro.

Para Franco (2012, citando a Rabetino, 2007, p. 17) afirma que “no existe un marco teórico único, completo y generalmente aceptado para explicar las causas y los determinantes de la expansión de las empresas”. Franco (2012, citando a Penrose, 1959) quien sugiere que “los recursos estratégicos de una empresa son importantes para su dinamismo”. Ella definió una empresa como una colección de recursos productivos y describió como los actuales recursos junto con las oportunidades para su expansión, limitan la dirección y la velocidad del futuro crecimiento de la misma.

En la actualidad, el dinamismo empresarial es estimulado por los entes gubernamentales y estatales que con políticas pretenden impulsar la creación de nuevas empresas que reactiven sus economías nacionales y políticas de

favorezcan la supervivencia y fortalecimiento de las que ya se encuentran en operación. Políticas comerciales y empresariales como la Ley 1258 de 2008, Decreto 2020 de junio de 2009, ambas con base en la Ley de emprendimiento 1014 de 2006, permitieron el nacimiento de una Sociedad Simplificada por Acciones (SAS), como puesta en marcha de la iniciativa del gobierno colombiano para facilitar la creación bajo un marco legal de nuevas sociedades con ventajas frente a las sociedades convencionales. Para Bellido (2010, p. 8), “esta decisión simplemente nos muestra que las sociedades por acciones simplificadas contemplan mayores ventajas en su constitución y funcionamiento que las que se ofrecían con las sociedades unipersonales”.

Muchas de estas medidas fomentan la creación de nuevas pymes con resultados que impactan directamente el dinamismo sectorial. Es así, como las empresas constituidas y con tradición en los mercados, se enfrentan a oleadas de nuevos competidores, que afrontan las barreras de entrada y supervivencia de manera más fácil. Para Morales y Peña (2003, p. 162),

[Inicio cita] las ventajas de carácter intangible pueden ser aún mejor aprovechadas, sobre todo si estas van encaminadas hacia la consecución de un efectivo aprendizaje organizacional. Sin duda alguna, una amplia y eficiente aplicación de estas políticas pueden afectar de manera notable el dinamismo de las nuevas empresas en nuestro entorno (p. 162). [Fin cita]

Por último, se aborda el concepto de complejidad que se entiende como la homogeneidad o heterogeneidad de los factores externos que tiene que enfrentar la organización entendiendo los factores como los políticos, ambientales, económicos, tecnológicos, diversidad de productos y servicios, sociales, aumento de la competencia entre otros.

El sector de los centros comerciales en Colombia, que durante las décadas de 1990 e inicios de los 2000 se caracterizaba por administrar los espacios dentro de su infraestructura como propiedades horizontales, durante la última década entró en un dinamismo por el arribo al país de operadores internacionales como Mall Plaza y Parque Arauco de Chile, Spretum de Guatemala, Grupo Roble de El Salvador y Sonae Sierra de Portugal,

especializados en el alquiler de locales, trayendo consigo el concepto de Tenant Mix.

Para finales de los noventa y principios de los años 2000, se desarrolló el concepto de Tenant Mix, según Caprón (1997, citando a Sassen, 1991), En la última década, el proceso de globalización de la economía ha tenido fuerte impacto sobre la reorganización territorial interna de metrópolis que van configurando un "sistema urbano transnacional". Para Capron, el Tenant Mix se encuentra compuesto desde Huaman y Lucila (2016), como todo lo relacionado con el equilibrio ideal entre productos y servicios que el centro comercial toma en cuenta para el segmento meta hacia el que se dirige.

El concepto de Tenant Mix permitió el arribo al país de marcas internacionales de prestigio como H&M, Crate & Barrel, Bath and Body y fortaleció las que ya habían incursionado en el mercado colombiano como Zara, Massimo Dutti, American Eagle, Boss entre otros según la revista NewsPaper (2018), generando una competencia entre los centros comerciales de tradición en Bogotá como Unicentro y Gran Estación y los nuevos centros comerciales con el nuevo modelo de comercialización de espacios como Parque La Colina, Fontanar, Multiplaza y Plaza Central.

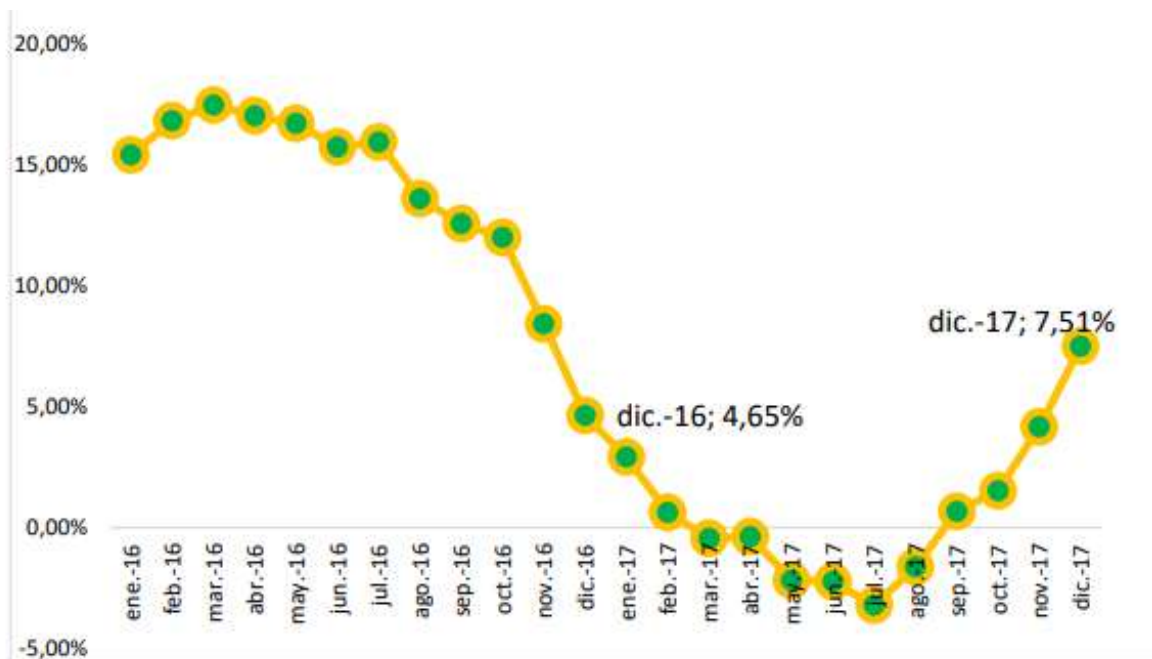
Para el 2008, según el boletín de la OTC (Observatorio Técnico Catastral), en Bogotá registraban 308 centros comerciales que sumaban en total más de 32 mil con un área de más de 100 hectáreas. Se registraban un promedio de 104 locales en promedio por centro comercial de aproximadamente 30 m².

Ya para el 2012, según el boletín de la OTC, en Bogotá los centros comerciales ascendieron a 330 con un incremento en área de más de 46 % alcanzando las 146 m². Así mismo el promedio de locales por centro comercial se mantuvo estable más sin embargo el área promedio de cada uno de ellos aumentó en más de 12 m².

Para Diana Patricia Arbeláez, presidenta y Ceo de la revista Equipar (2017), "Los centros comerciales en Colombia siguen gozando de buena salud, lo cual se refleja no solo en la cantidad de nuevos proyectos con lo que cerrará este 2017, sino también en las ampliaciones, remodelaciones y modernizaciones de centros comerciales ya existentes.

Según Acecolombia, gremio que asocia a los centros comerciales en Colombia, para el año 2017 se proyecta la apertura de al menos 22 nuevos centros comerciales sumando 565 mil metros cuadrados en 16 ciudades. De estos 5 son el Bogotá y 1 en Soacha que suman más de 130 metros cuadrados distribuidos en Castilla C.C. con 35 mil metros cuadrados, Multiplaza La Felicidad con 65 mil metros cuadrados BD Bacatá con 6 mil metros cuadrados, Usaquén Plaza con 5 mil metros cuadrados y Gran Plaza Bosa con 22 mil metros cuadrados.

Figura 3 Crecimiento acumulado de las ventas de los centros comerciales



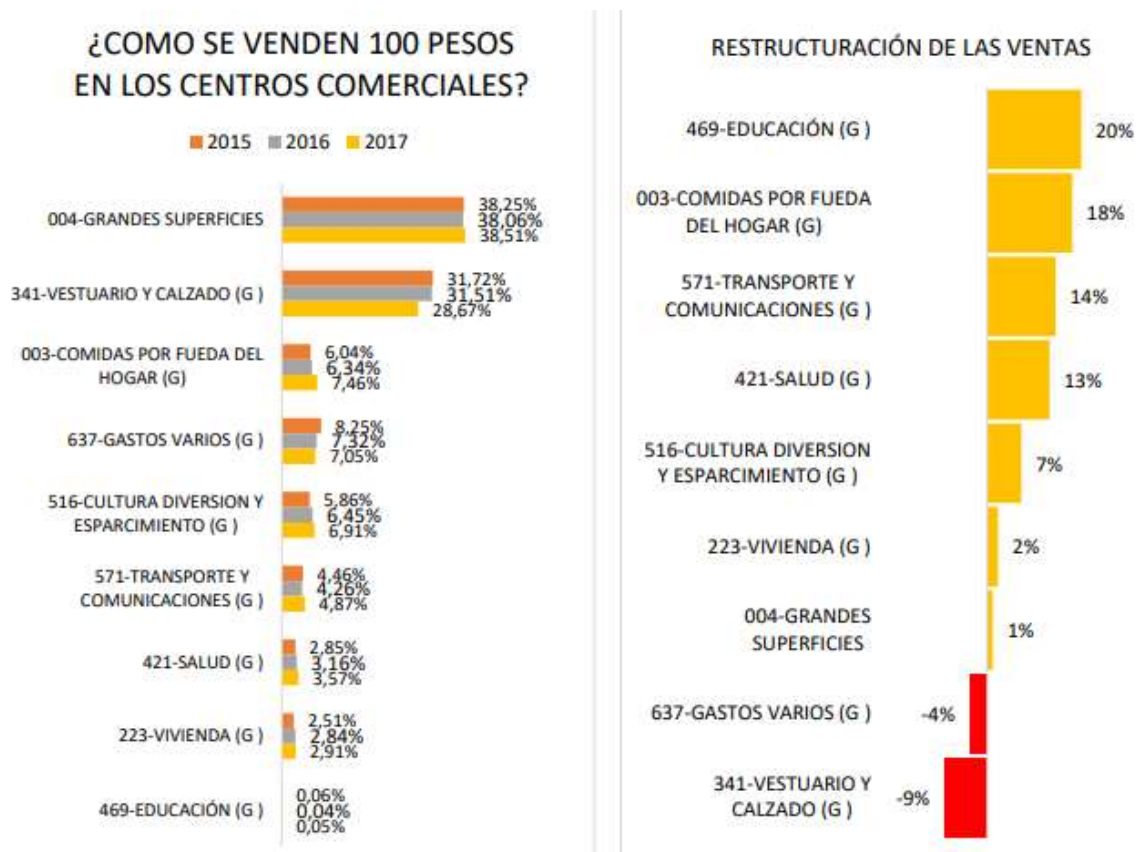
Fuente: obtenido de Raddar.net

Para el presente año, según larepublica.co con fuente de Colliers International, en Bogotá el inventario en m² es de 1,5 millones con un aumento de 16 % frente a 2016, con una oferta de más de 90 mil metros cuadrados con proyección de expansión a cuatro años de 16 proyectos más. Según el artículo, el precio de venta por metro cuadrado está en 20 millones de pesos y en renta de 123 mil pesos.

Como se ve en la figura 4, se puede ver que las preferencias de los consumidores han cambiado, y lo que se creía antes que era un espacio público para compra de vestuario y calzado no es la principal razón para visitar los

centros comerciales, como se refleja en la gráfica en los último 3 años ha disminuido un 9 %, mientras que las otras opciones como lo es la educación, la comida fuera del hogar y el transporte y a comunicación aumentaron un 2018 y 14 puntos porcentuales respectivos, lo que llega a entender que ahora los centros comerciales deben cambiar las formas en que hacen las cosas, para poder mantenerse en este mercado tan competitivo.

Figura 4. Ventas de los centros comerciales



Fuente: obtenido de Raddar.net

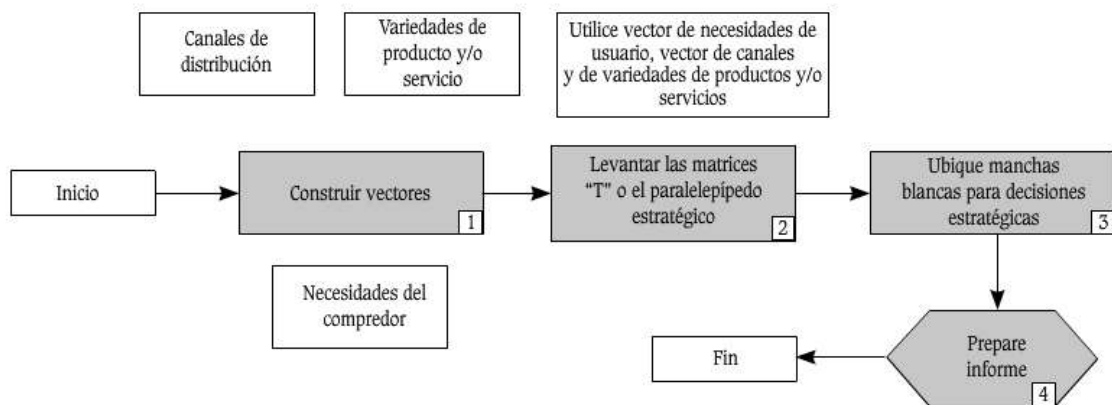
Bajo las anteriores perspectivas, para el 2018 se estima que se abrirán en Bogotá 5 centros comerciales como lo son El Edén Centro Comercial, Gran Plaza Ensueño, Usaquén Plaza el cual no pudo ser inaugurado en el 2017, Plaza Claro y Neos Moda.

[T2] Levantamiento del panorama competitivo

El panorama competitivo es una metodología que permite la ubicación de las manchas blancas que se encuentran en el sector, que se definen según el profesor Gary Hamel, como espacios que no están debidamente atendidos en el mercado, orientando a las empresas para que se genere un curso de acción, con estrategias que relacionen producto/mercado/tecnología/uso (Universidad El Rosario, 2006), que sean innovadores y no sean fácilmente imitables, entendida como la introducción de nuevas variables, necesidades o nuevos canales de distribución.

Para Rodriguez y Puerta en su libro *El hacinamiento, la enfermedad que los estrategas deben curar*, plantean un algoritmo que facilita la construcción del panorama competitivo, establecido de la siguiente manera:

Figura 5. Proceso de levantamiento competitivo



Fuente: Libro *Análisis estructural de sectores estratégicos*.

El panorama competitivo es una herramienta que permite evidenciar como se desempeña el sector, identificando de manera más amplia conocer los espacios que atienden los demás competidores, referente a productos y servicios ofrecidos, identificando también, donde se genera mayor concentración en el mercado y cuales no son debidamente atendidos.

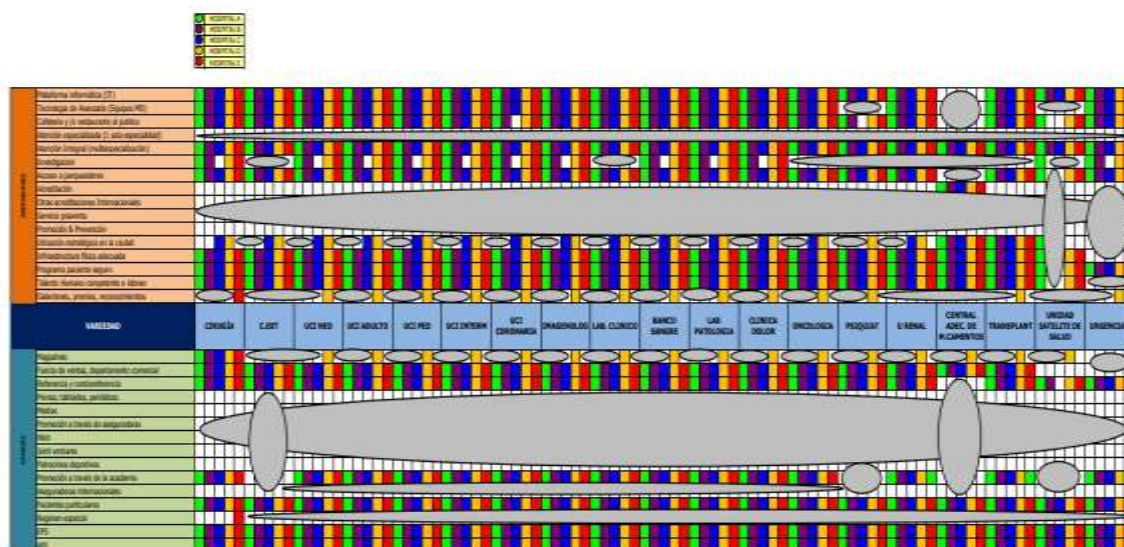
Para el desarrollo de esta herramienta, se debe determinar las variedades del sector, seguido de la identificación de las necesidades que busca los clientes, donde esto puede ser obtenido a partir de encuestas o formularios, y por último establecer los canales de distribución, realizando así el cruce entre

estos tres vectores, haciendo su debido análisis, ubicando las manchas blancas para lo cual se realiza el cruce de información, se identifica si diversas empresas satisfacen una necesidad propia del entorno de la misma forma, se determina si existen empresas con ventaja competitiva y se describen los espacios en blanco no explotados, para finalizar se genera el informe de estado del sector y las recomendaciones.

[T2] Matriz T

La matriz T es una alternativa para desarrollar el levantamiento del panorama competitivo que ayuda a comprender el mercado de manera más profunda, y de esta manera identificar de manera más clara las manchas blancas de cada una de las empresas del mercado, como se puede ver en el siguiente ejemplo:

Tabla 1. Ejemplo Matriz T.



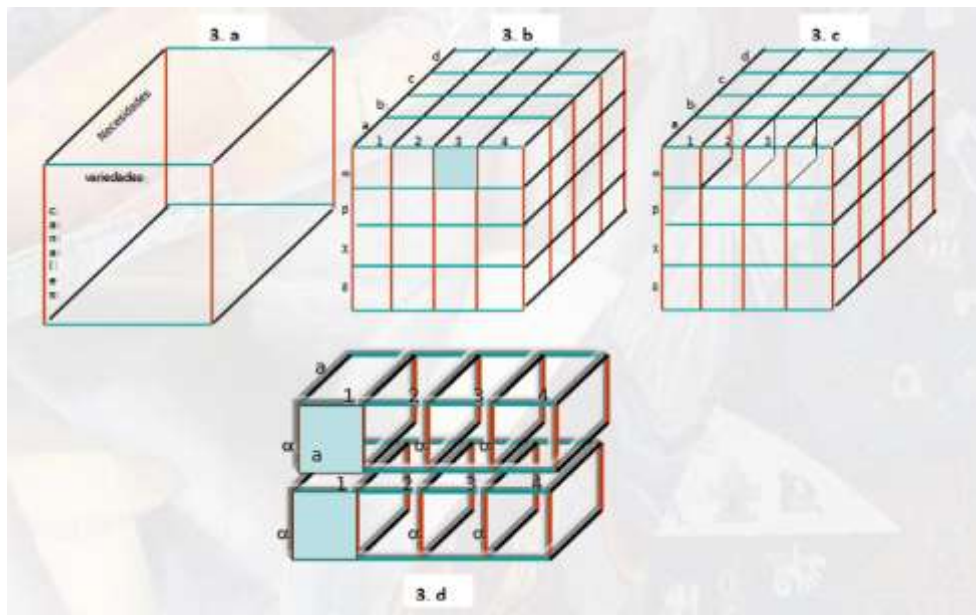
Fuente: Universidad del Rosario (2012).

En la matriz se ubican los tres vectores, el de variedades, necesidades y canales de distribución de cada empresa del sector, identificando el nivel de concentración de cada uno (Rodríguez y Puerta, 2008).

T2 Paralelepípedo estratégico

La otra alternativa para desarrollar el levantamiento de panorama competitivo es el paralelepípedo estratégico, que permite realizar una lectura más directa con lo que ocurre con variedad y necesidad, viendo desde dos dimensiones. Day (1990) se vale esta alternativa para identificar segmentos de mercado y hacer aplicación de estrategias para cada segmento.

Figura 6. Paralelepípedo estratégico



Fuente: Researchgate.net.

Tabla 2. Distribución de vectores por peso relativo

VECTOR NECESIDADES 50%	Peso en el vector	Peso en el panorama
1. Presentación.	10%	5%
2. Cumplimiento de normas.	20%	10%
3. Aumento de la productividad.	5%	3%
4. Satisfacción de un servicio público.	15%	8%
5. Buscar resultados económicos.	35%	18%
6. Obtener servicio.	5%	3%
7. Calidad.	10%	5%
Total vector necesidades	100%	50%
VECTOR VARIEDADES 25%	Peso en el vector	Peso en el panorama
1. Consumo humano	45%	11%
2. Consumo animal	35%	9%
3. Aplicación industrial	15%	4%
4. Deshielo de carreteras	5%	1%
Total vector variedades	100%	25%
VECTOR CANALES 25%	Peso en el vector	Peso en el panorama
1. Mayorista	45%	11%
2. Distribuidores	15%	4%
3. Venta directa	30%	8%
4. Transportadores	10%	3%
Total vector canales	100%	25%

Fuente. <https://ebook.urosario.edu.co/pdfreader/analisis-estructural-de-sectores-estrategicos>

Como se ve en la tabla anterior se determina las variables de cada vector donde a cada uno se le determina un peso dependiendo el nivel de importancia de cada uno, una vez determinado el de los vectores se determina el de las variables de cada vector, donde en cada una debe tener una sumatoria del 100 %.

$$\text{Vector_Necesidades (N)} = \sum Pn1+Pn2+Pn3\dots Pnn = 100\%$$

$$\text{Vector_Variedades (V)} = \sum Pv1+Pv2+Pv3\dots Pvn = 100\%$$

$$\text{Vector_Canales (C)} = \sum Pc1+Pc2+Pc3\dots Pcn = 100\%$$

Una vez determinado el peso del vector se determina el peso del panorama de cada una de las variables de cada vector, de esta manera se puede determinar cuál es el nivel de concentración de cada uno, determinando de manera más amplia las manchas blancas y generando así el informe final con las estrategias a desarrollar y las recomendaciones.

T2 Fuerzas de Porter

La estructura competitiva de un sector está fuertemente determinada por elementos macroeconómicos, gubernamentales, tecnológicos y de otro carácter que moldean el nivel de rivalidad de una determinada industria. Por esta razón, la esencia de la formulación de una posición competitiva adecuada de una empresa en determinado sector está íntimamente ligada al análisis estructural de sus fuerzas externas. Por esta razón y en un sentido amplio, las habilidades que debe adquirir una empresa para competir adecuadamente dependerán en gran parte de la relación que ella establezca entre su posición estratégica en el mercado y las fuerzas que moldean su entorno.

Por esto, se debe comprender que el comportamiento altamente agresivo o no de sus rivales está íntimamente vinculado a la estructura económica sectorial y va más allá de comportamientos rasgos propios de cada uno de los competidores.

Para identificar de forma clara el comportamiento competitivo de un determinado sector, Porter (1998) propuso un modelo de cinco fuerzas buscando comprender los elementos estratégicos subyacentes que provocan moldean el comportamiento de un grupo de empresas rivales.

De acuerdo con Porter (1998) la rivalidad dirige el retorno sobre la inversión de determinado sector hacia una tasa denominada piso de retorno competitivo cuando se está frente de una industria en competencia perfecta. Tasas inferiores a esta no son aceptables para ningún inversionista lo que provocará eventualmente su salida del mercado hacia otros más atractivos. Por tanto, la capacidad de un sector de entregar retornos sobre la inversión por encima de dicha tasa, determinará la salida de dichos capitales de sectores poco atractivos hacia otros con rentabilidad superior.

Por esto, dicho flujo de capitales es notablemente influenciado por la suma de las cinco fuerzas que reflejan el nivel de agresividad del sector. Dichas fuerzas son:

- Riesgo de entrada de los rivales.
- Amenaza de los sustitutos.
- Poder de negociación de los compradores

- Poder de negociación de los proveedores.
- Nivel de rivalidad entre competidores.

Cada uno de estos actores con competidores en sí mismos pues cada uno de ellos busca imponer las condiciones más favorables en el mercado que no necesariamente son similares a las del resto. En este sentido existe en el sector un tipo de Rivalidad extendida (Porter, 1998) que no solo tiene que ver con los rivales directos que una compañía encuentra en su sector.

[T3] Riesgo de entrada

El ingreso de nuevos rivales al sector implica que cada uno de ellos desea tomar parte del mercado que y está siendo compartido por medio de una propuesta competitiva con productos que pueden ser similares o nuevos y que en principio requieren importantes esfuerzos económicos. En general este ingreso deteriora los precios en el mediano plazo y puede provocar una importante erosión de las utilidades.

La amenaza de entrada de nuevos rivales al sector depende de la presencia de barreras de entrada y del tipo de reacción de los competidores ya existentes en el mercado. Si dichas barreras son altas y además la reacción de los competidores presentes es muy agresiva se puede decir que el riesgo del ingreso de nuevos rivales es bajo. Existen seis tipos principales de barreras de entrada.

- Economías de escala. Implica la reducción del costo unitario del producto (procesos o funciones incluidas en la producción de dicho producto) en un determinado periodo de tiempo. Estas economías pueden desarrollarse por medio de costos compartidos (Capacidad que tiene una compañía de distribuir en muy pocos productos del portafolio sus costos fijos debido a la utilización de varias piezas de ensamble en diferentes tipos de productos) o actividades compartidas (estrategia multinegocios en la que una UEN puede usar o vender en su mercado un producto de otra UEN).

- Productos diferenciados. Implica firmas fuertemente establecidas en el sector con marcas altamente reconocidas que provocan una alta lealtad en el consumidor.
- Altos requerimientos de capital. En sectores en los que los altos costos tecnológicos, la alta inversión en I+D son determinantes para enterar a un determinado sector con una posición competitiva firme.
- Costos de cambio. Definidos como el costo implícito que le lleva a un consumidor el cambiar el insumo de determinado proveedor que ha sido usado por largos periodos de tiempo.
- Acceso a los canales de distribución y ventas. En muchos casos los nuevos rivales deben persuadir a los canales de ventas establecidos en el sector, de aceptar sus productos y servicios por medio de reducción de precios lo que muchas veces deteriora sus utilidades.
- Desventaja de costos independientes a la escala: como acceso privilegiado a materias primas, patentes, Subsidios del gobierno, curvas de aprendizaje.

[T3] Amenaza de los sustitutos

Los productos sustitutos suelen poner límites al precio y por tanto a los rendimientos obtenidos en un sector en el sentido que ellos pueden llegar a reemplazar en determinado momento al producto de la industria cuando su valor percibido (relación entre precio y valor) es superior. Se debe valorar de cerca el comportamiento de ellos, en especial si son fabricados por industrias con altos rendimientos pues fortalecería su posición competitiva en el mercado.

[T3] Poder de negociación de los proveedores.

Definido como la capacidad de los proveedores del sector de incrementar los precios de sus insumos. Depende principalmente de su nivel de concentración, el grado de diferenciación del insumo ofrecido, los costos de cambio del comprador y el riesgo de integración hacia adelante que exista.

[T3] Poder de negociación de los compradores

El poder de los compradores radica en la capacidad que ellos tienen de empujar los precios hacia abajo. Esta capacidad depende de su nivel de concentración, sus economías de escala, el nivel de diferenciación del producto comprado, sus costos de cambio o el riesgo de que el comprador se integre verticalmente hacia atrás con el proveedor.

En las cinco fuerzas de Porter el poder de negociación del comprador según Porter (1998), se refiere a la presión que pueden ejercer los consumidores sobre las empresas para conseguir que se ofrecen productos de mayor calidad, mejor servicio al cliente, y precios más bajos. Al analizar el poder de negociación de los clientes, se puede concluir que este análisis de la industria se lleva a cabo desde la perspectiva del proveedor. De acuerdo con las 5 fuerzas de Porter, el poder de compra es una de las fuerzas que dan forma a la estructura competitiva de una industria.

[T3] Intensidad de la rivalidad entre competidores

La rivalidad ocurre cuando uno o varios competidores de un sector sienten la oportunidad o necesitan mejorar su posición competitiva. Las acciones por ellos tomadas generan presión sobre los otros de tal manera que comienza a existir un tipo de interdependencia en la que se desarrolla una dinámica de ataque y defensa competitivas. El reflejo de dicha dinámica se percibe principalmente en la mejora del valor agregado de los productos y una caída progresiva en los precios, así como en las utilidades del sector. Varios elementos moldean el grado de rivalidad sectorial.

- Crecimientos lentos de la industria que elevan el grado de rivalidad por la necesidad de crecimiento de cada uno de los rivales.
- Altos costos fijos. Si la estructura de costos de las empresas tiene un alto componente de costos fijos, esta se verá obligadas a elevar la intensidad de sus movimientos competitivos para elevar sus ingresos.
- Bajos costos de cambio de los compradores.
- Productos comoditizados.

- Capacidad instalada ociosa en el sector.

[T2] Metodología

Esta investigación es de tipo cualitativo-descriptivo que comprende la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación. Se trata de describir elementos y componentes con el fin de descubrir y comprobar posibles interrelaciones entre las variables (Méndez, 2006) y de establecer comportamientos concretos. Luego del análisis de las fuentes secundarias que provean información sobre los Centros comerciales de la ciudad de Bogotá como objeto de análisis, se aplicaran encuestas y entrevistas con el fin de recopilar información más precisa para la investigación.

Las fuentes primarias de este trabajo son los centros comerciales más reconocidos por las listas económicas del país, como fuentes secundarias se encuentra un exhaustivo rastreo en páginas de internet y libros. La herramienta empleada en este trabajo son las encuestas; a través de correos virtuales y visitas empresariales; con el fin de obtener información de un campo o problema sobre lo que existen pocos datos y así determinar como ya se había mencionado las interrelaciones entre las variables. En el cuestionario que se realizará se obtendrán datos técnicos, con respecto a la infraestructura de los centros comerciales, como se encuentra distribuido, la cantidad de locales, parqueaderos, y tipos de tiendas que maneja cada uno, teniendo una muestra de 12 centros comerciales de los 20 más importantes de la ciudad de Bogotá (Dinero, 2016), representado esto el 60 %, siendo este una muestra importante como base para la investigación.

Los centros comerciales involucrados en la investigación son: Multiplaza, Centro Mayor, Gran Estación, Hayuelos, Salitre Plaza, Portal 80, Plaza de las Américas, Titán Plaza, Unicentro y Santafé. Los anteriores mencionados anteriormente se encuentran en diferentes sectores económicos, entre los estratos 2 a 6.

[T2] Resultados o hallazgos principales

Se realizó el levantamiento del panorama mediante el paralelepípedo, ya que esta permite realizar una lectura más acertada entre las variables. Day (1990) se vale de esta estrategia para identificar segmentos de mercado y hacer aplicación de estrategias para cada segmento. Las categorías se dividen en las necesidades, en variedades e infraestructura, donde cada una tiene un nivel de importancia, determinado a partir de una encuesta realizada a los visitantes de los Centros comerciales con una muestra de 107 personas.

Después de realizar la encuesta, como se ve en la gráfica 10 se determinó que el 59,8 % de la población tienen como principal punto de referencia para escoger el centro comercial por la variedad, como lo es el servicio de parqueadero, los lugares de esparcimiento, las tiendas, la variedad en comidas y espacios donde compartir con la familia, como los cinemas y centros de divertimento. El 26,2 % determino que es por la experiencia, y el 14 % por la infraestructura.

Tabla 3. Matriz T.

MATRIZ T	Santa Fé	Centro Mayor	Unice ntro	Plaza de las Americas	Titan Plaza	Gran Estación	Salitre Plaza	Portal 80	Hayuelos	Multip laza	Fontana r	Plaza Centa l
Categorías de productos												
TOTAL	289	324	363	320	220	438	210	209	234	129	167	233

Experiencia

TOTAL	305	341	378	338	234	454	224	226	251	149	184	247
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Infraestructura

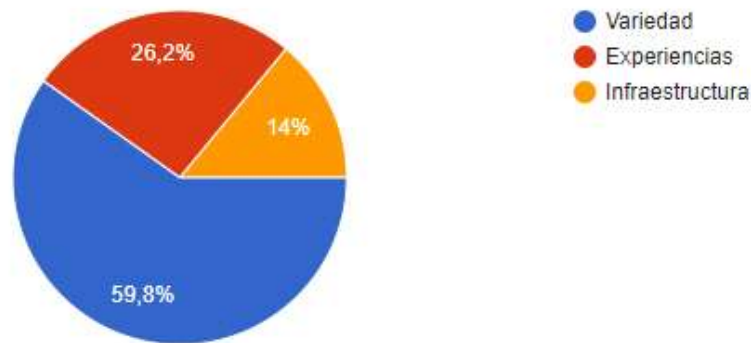
TOTAL m²	244.000,00	248.000,00	126.000,00	237.000,00	237.500,00	160.000,00	85.000,00	81.691,00	140.000,00	182.000,00	132.000,00	205.000,00
----------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	------------

Fuente: elaboración propia

Figura 7. Encuesta de preferencia de los consumidores de los centros comerciales.

¿Que es lo que más busca en un centro comercial?

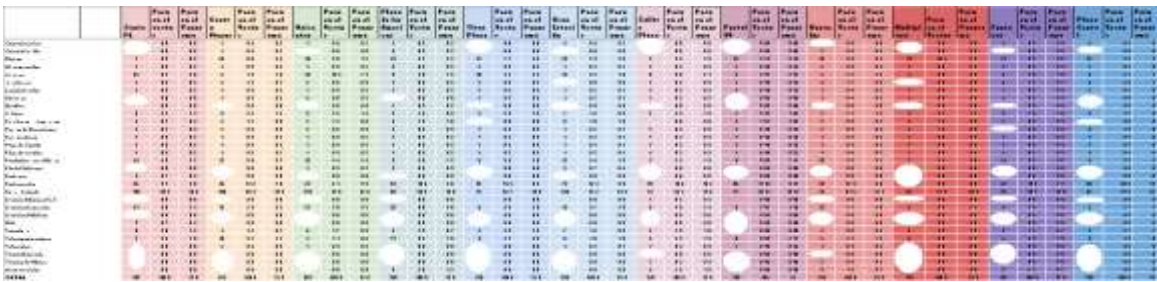
107 respuestas



Fuente: elaboración propia.

Una vez determinado las preferencias de los consumidores, se realiza un estudio con los centros comerciales, con respecto a la cantidad de variedad que se encuentra en cada uno, como se puede ver en la tabla 2. La categoría de variedad se organizó por tipo de servicios que ofrece cada centro comercial estudiado en la muestra anteriormente mencionada, ya diligenciado los espacios dependiendo lo que ofrecen los centros comerciales se ubican las manchas blancas, esto con el fin de identificar las decisiones estratégicas, que representa una ventaja competitiva frente a los otros, ya que es única o muy pocos ofrecen ese servicio, como es el caso de Salitre Plaza con las tiendas de música, donde ningún otro centro comercial la tiene, o las tiendas naturistas que tiene Santafé que los otros no ofrecen.

Tabla 4. Paralelepípedo estratégico de los centros comerciales de Bogotá.



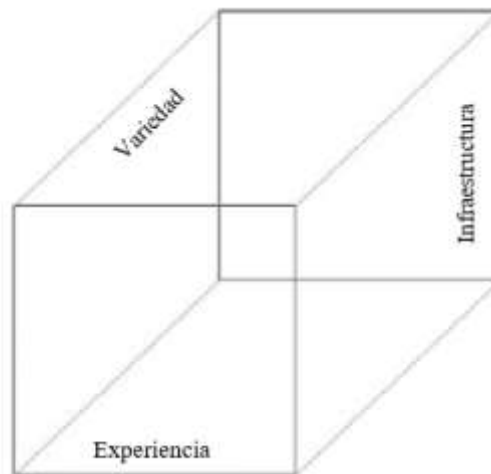
Fuente: elaboración propia.

Es decir, lo que es Salitre plaza y Santafé, tienen una ventaja sobre los otros, ya que se encuentran en una posición en la que la empresa es única, ya que han logrado diferenciarse por variedad.

Por otro lado, para la mayoría de los centros comerciales hay espacios no explotados como lo son los espacios de Televentas, de los 12 centros comerciales que se estudiaron, solo la mitad ofrecen ese servicio. Y solo 3 ofrecen otros servicios fuera de los convencionales, teniendo un valor agregado que los demás no ofrecen.

Para conocer de manera más clara las necesidades que satisfacen los centros comerciales a los clientes, que experiencias o infraestructura ofrecen, o la relación que hay entre variedad- experiencia- infraestructura, se realiza el paralelepípedo estratégico que permite realizar hacer una lectura más directa sobre la relación de las tres categorías. Según Day (1990) se vale de esta alternativa para identificar segmentos del mercado y hacer aplicación de estrategias para cada segmento.

Figura 8. Paralelepípedo estratégico



Fuente: elaboración propia.

Cada vector puede tener un peso relativamente distinto, para esta investigación se determinó en la importancia de cada uno por los clientes basado en la encuesta anteriormente mencionada, Quedando de la siguiente manera:

Porcentajes de cada vector	
59,8 %	Variedad
26,2 %	Experiencia
14 %	Infraestructura

En este caso, el vector de variedad fue considerado como el más importante de los tres. En cuanto a los vectores experiencias e infraestructura tienen un 26,2 % y 14 % de importancia respectivamente. Al hacer una relación de componentes de mayor relevancia en el panorama éstos serían: ropa y calzado, comercio y m2 comerciales. Información que es ordinal al ser contrastada entre vectores, pero en cada uno de ellos es relevante.

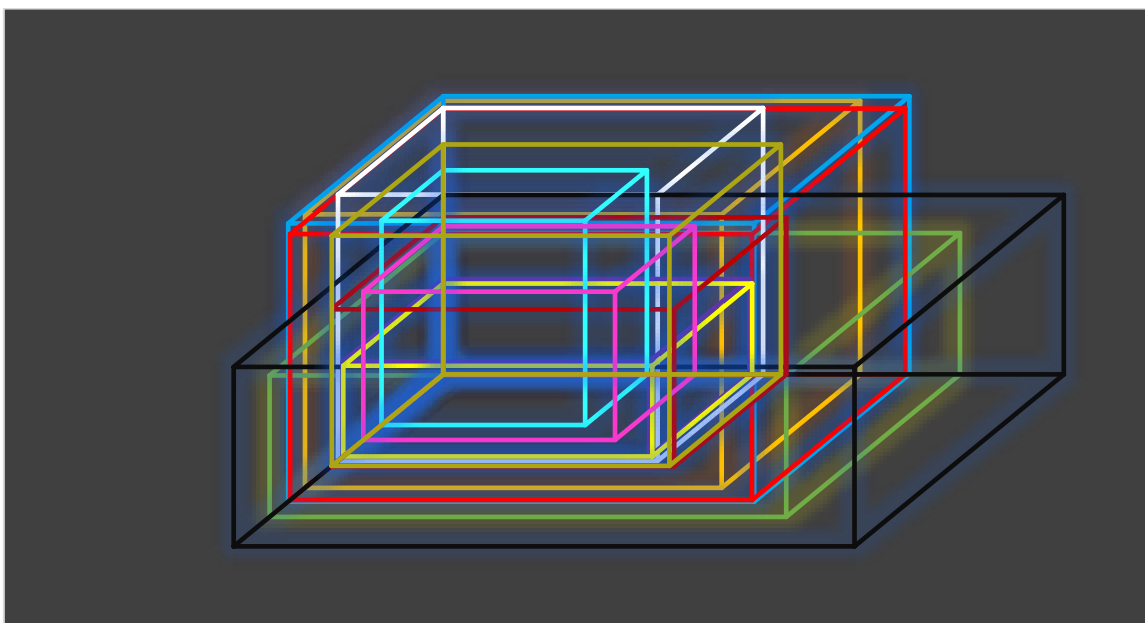
El paralelepípedo estratégico, cuenta con sus subparalelepípedos, donde cuenta con un total de 518, esta cantidad se obtiene a partir de la multiplicación de los elementos que tiene cada vector. Para los centros comerciales se tiene 37 variedades, 7 de experiencia y 2 de infraestructura.

Total subcubos = # de variedades x # de experiencias x # de infraestructura

Para la investigación se identificó como los centros comerciales se concentran en cada una de las categorías, y los más relevantes, se estudiará en detalle con los subparalelepíedros de mayor importancia, teniendo en cuenta que no todos tienen el mismo tamaño.

Como lo ilustra la figura 12. Los centros comerciales presentan volúmenes diferentes, pero algunos tienen características similares, esto permite de manera global determinar los más relevantes, prosiguiendo así, a entrar en estudio de los mismos.

Figura 9. Paralelepípedo de los centros comerciales



Fuente: elaboración propia.

Centro Comercial	Color
Santafé	Naranja
Centro Mayor	Azul
Unicentro	Verde
Plaza De Las Américas	Rojo
Titan Plaza	Blanco
Gran Estación	Negro
Salitre Plaza	Lila

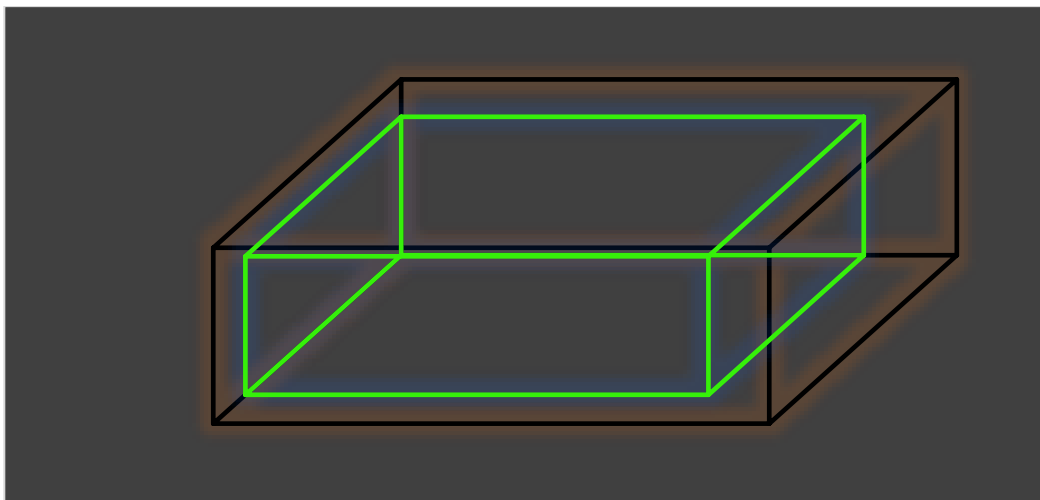
Portal 80	Amarillo
Hayuelos	Vino tinto
Multiplaza	Aguamarina
Fontanar	Rosado
Plaza Central	Mostaza

Por consiguiente, se realizará tres paralelepípedos por cada vector, el primero permitirá analizar los centros comerciales de mayor volumen, el segundo los dos de menor volumen, y el tercero el de mayor y menor volumen, de esta manera se podrá analizar las estrategias de los centros comerciales y poder observar el hacinamiento que se presenta en este sector.

Para los paralelepípedos de variedad y experiencia son iguales ya que los volúmenes mayores y menores de cada vector son los mismos centros comerciales, dando la oportunidad analizar el gráfico de manera más amplia.

Para el caso de los vectores de variedad-experiencia de mayor volumen se pueden identificar los C.C. Gran Estación y Unicentro, siendo el de mayor tamaño Gran Estación, representado por el color negro en el figura 13.

Figura 10. Paralelepípedo del vector variedad de mayor volumen



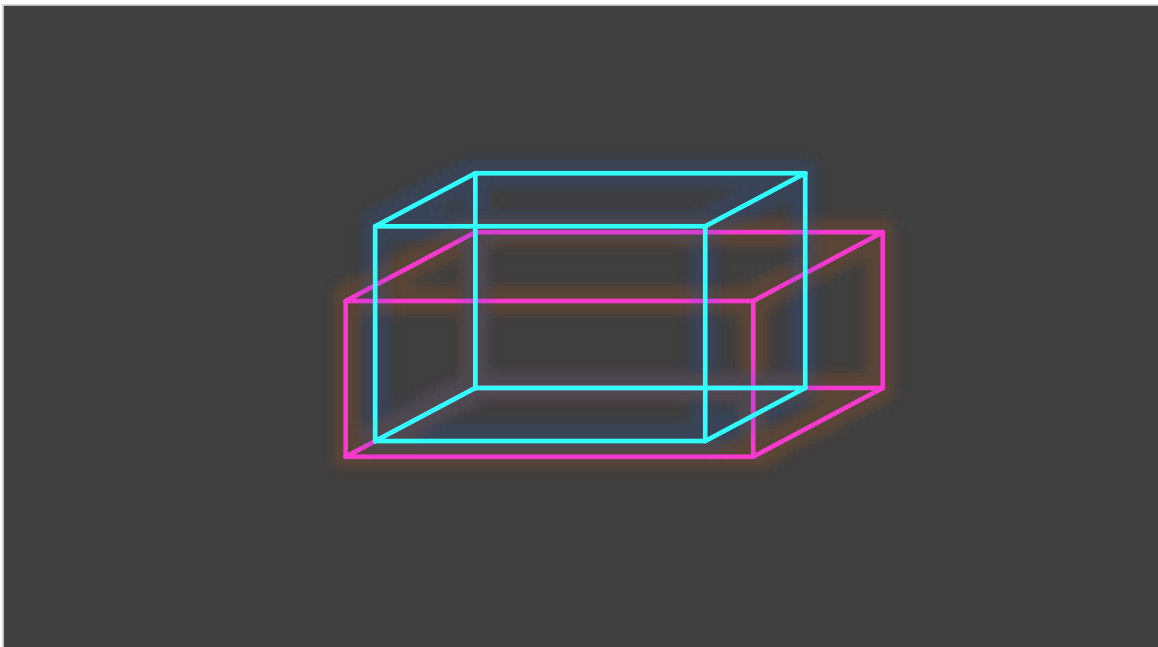
Fuente: elaboración propia.

A pesar de tener casi el mismo tamaño, como se puede ver gran estación supera a Unicentro en los tres vectores, pero principalmente en experiencia, esto resalta la estrategia del C.C, que se enfoca en experiencia, aunque ofrezcan

servicios similares y valor agregado de este centro comercial, es la experiencia, manteniendo y atrayendo mayor público.

Por otra parte, se ve reflejado el hacinamiento con este ejemplo, ya que la proporción de espacio es la misma para la variedad, en este sector lo que logra ser más competitivo un centro comercial, es la cantidad de servicios que puede lograr ofrecer, y para estos dos C.C. la rivalidad se centra en eso, pero con valores agregados, como lo logra Gran Estación, permite hacer una gran diferencia en la cantidad de circulación de clientes que pueden tener en un día, afectando también a los ingresos de cada uno.

Figura 11. Paralelepípedo del vector variedad de menor volumen

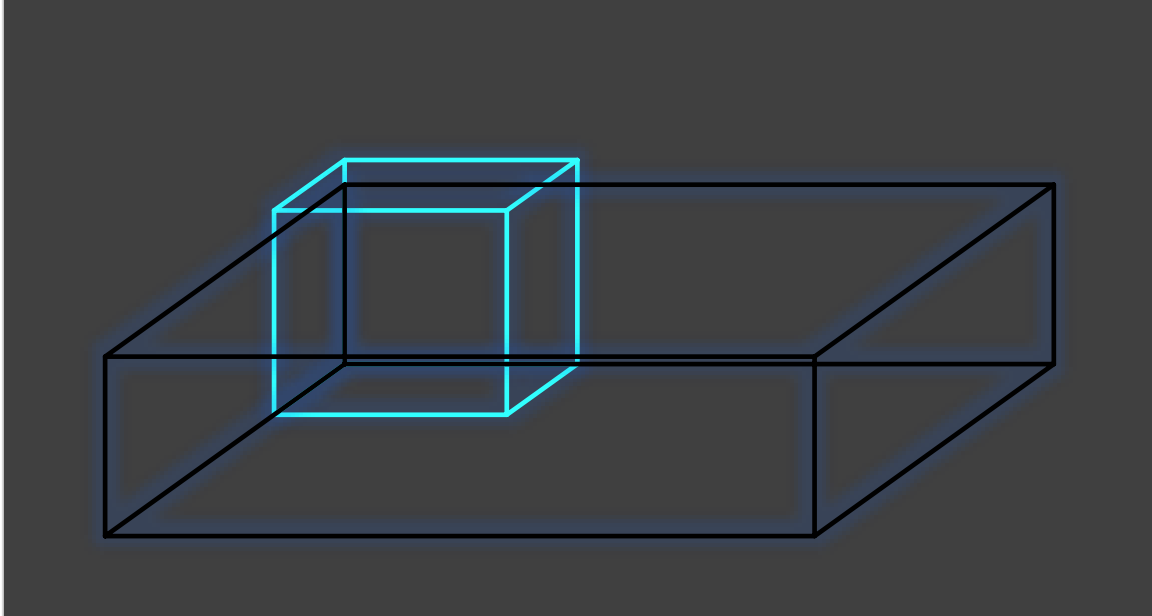


Fuente: elaboración propia.

Como se ve en la figura 14, los dos centros comerciales de menor volumen son Fontanar y Multiplaza, representados con el color rosado y aguamarina respectivamente. Como se puede observar en la gráfica, Multiplaza tiene mayor infraestructura, pero presenta menor variedad y experiencia, reflejado principalmente en experiencia. Fontanar, por otro lado, logra suplir lo que le falta en infraestructura en experiencias. La proporción de diferencia entre infraestructura y experiencia es muy similar. Esto nos lleva a la conclusión, que el tamaño de un C.C no es el factor determinante para prestar mejores servicios,

ya que para el cliente lo más relevante es la variedad que ofrecen esos espacios, y las experiencias que se logran tener ahí.

Figura 12. Paralelepípedo del vector variedad de mayor y menor volumen



Fuente: elaboración propia.

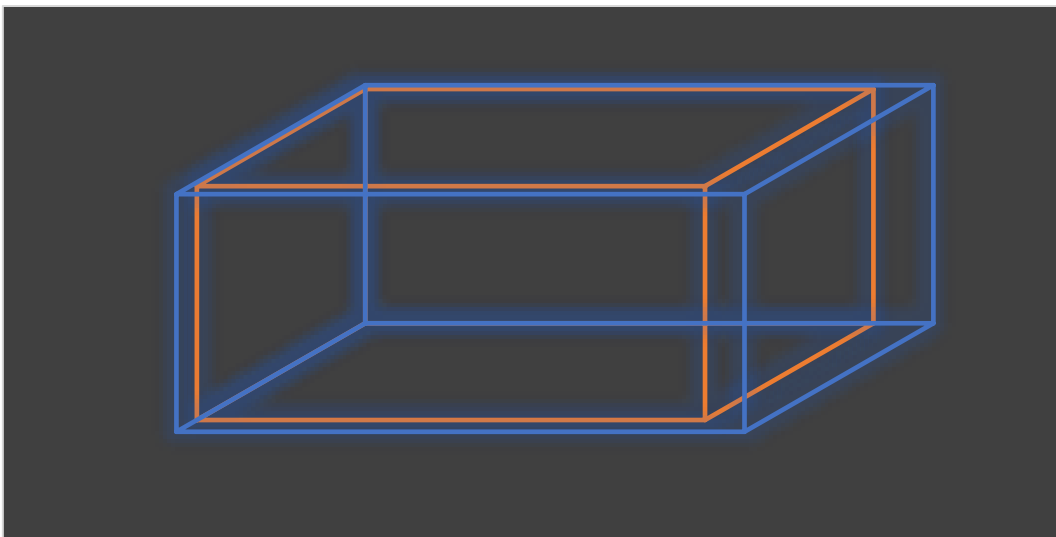
En consecuencia, de los dos anteriores paralelepípedos, se cogen el de mayor y menor volumen que son Gran Estación y Multiplaza. Esto nos permite ver de manera más clara y concisa, las estrategias de cada centro comercial. Al igual que la anterior figura, se puede ver que Multiplaza tiene mayor infraestructura, pero presenta mucho menos variedad y experiencia en comparación de Gran Estación, tiene un poco menos de infraestructura, pero el aprovechamiento para ofrecer variedad y experiencia es mucho mayor.

Multiplaza se inauguró en el 2017 un megaproyecto, ubicado en el barrio La Felicidad, en la Avenida Boyacá con Calle 13, con una vitrina comercial para más de 200 marcas nacionales e internacionales, que reúnen una gran variedad, pero lo que más los diferencia es la curva de aprendizaje, ya que Gran Estación lleva en el mercado 13 años, considerándose el quinto centro comercial más grande de Bogotá sumando sus dos costados unidos mediante un sofisticado puente elevado. Estando ubicado en una posición geográfica estratégica,

ubicado a 15 minutos del Aeropuerto Internacional El Dorado. Con entrada de dos vías principales de Bogotá.

Cada centro comercial tiene una perspectiva diferente sobre el negocio, para Multiplaza el factor determinante, son los espacios de esparcimiento, donde el consumidor se sienta cómodo, pero no se ve reflejado de manera considerable las experiencias que puede lograr, pero tiene los recursos para hacerlo, aquí refleja una mancha blanca, que puede utilizarse a favor, generando una estrategia de mejora, aprovechando de manera efectiva sus recursos, ofreciendo mayor variedad y experiencias, poniendo la debilidad como fortaleza permitiendo ser más competitivo frente a los demás.

figura 13. Paralelepípedo del vector infraestructura de mayor volumen

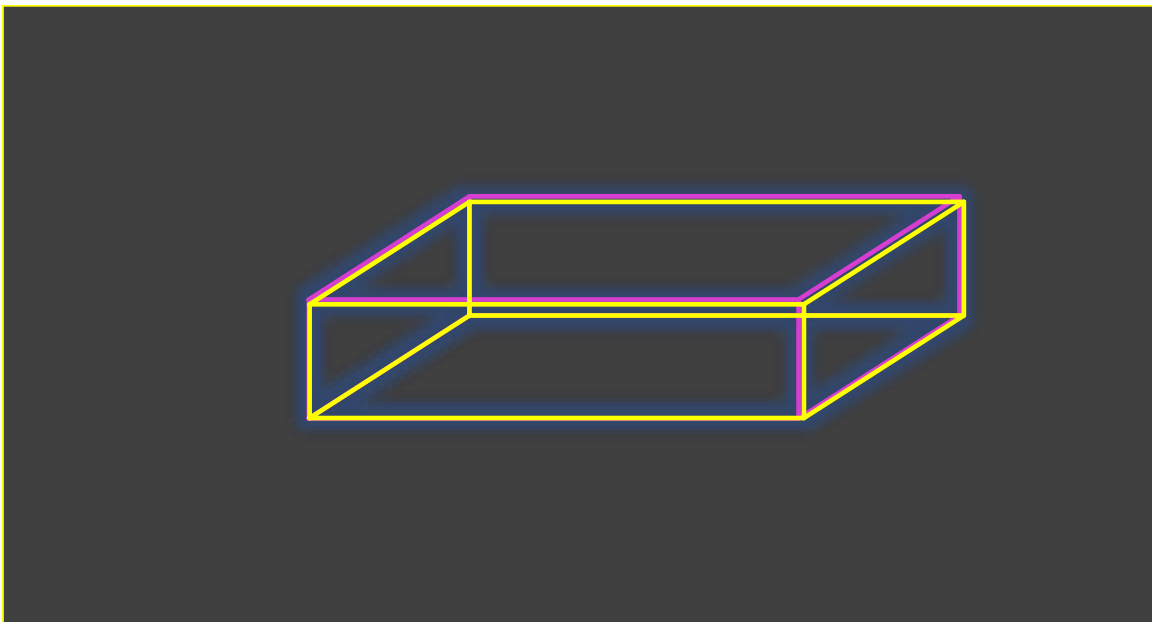


Fuente: elaboración propia.

En el vector de infraestructura de mayores volúmenes se encuentran Santa Fé y Centro Mayor, representados con el color naranja y azul respectivamente, que se diferencian por 4000 m², siendo esta una diferencia mínima, pero que puede verse afectado en la experiencia y variedad. En el caso de Centro Mayor, que tiene mayor infraestructura, sabe aprovechar los espacios y con ello permite ofrecer mayores servicios y aumenta de la misma manera la experiencia que puede ofrecerle a los clientes. Por otro lado, Santa Fé a pesar de que tiene casi la misma infraestructura no logra superarlo, y como ya se demostró antes, lo que logra ofrecer el centro comercial no depende de eso,

dejando al centro comercial con una brecha enorme, y de la misma manera tiene una oportunidad de mejora igual de grande, ya que puede emplear estrategias enfocadas en mejoramiento de experiencias de la mano de la variedad que logre ofrecer.

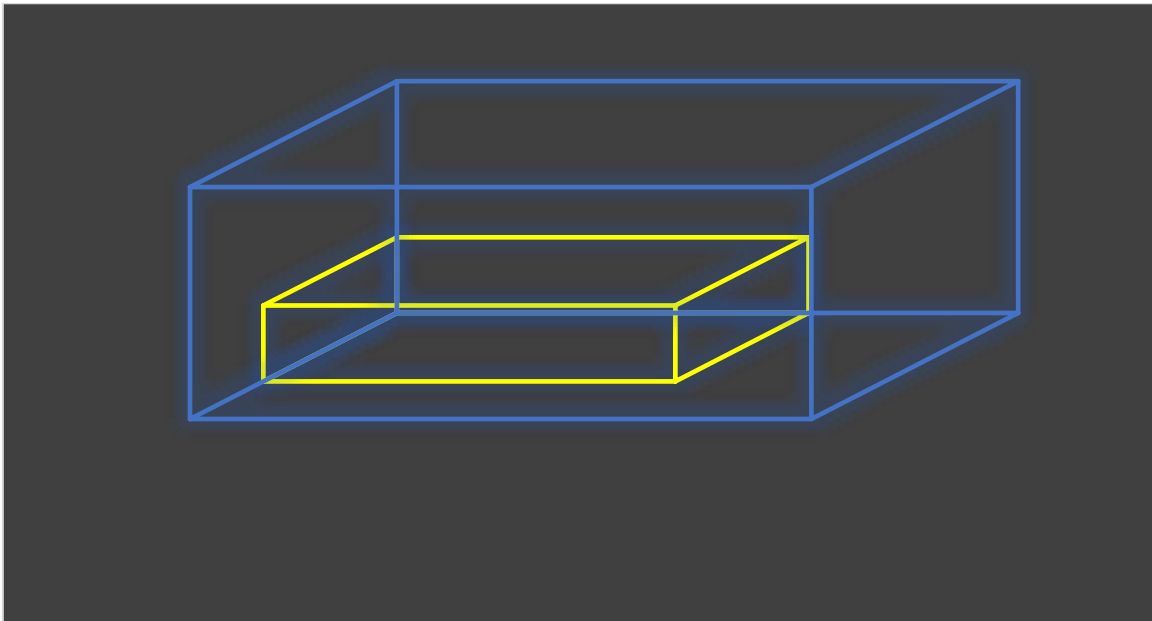
Figura 14. Paralelepípedo del vector infraestructura de menor volumen



Fuente: elaboración propia.

Al igual que los de mayor volumen, los de menor volumen se llevan una diferencia de 4000 m², siendo el Portal 80 y Salitre Plaza, representados por el color amarillo y lila respectivamente, pero el Isomorfismo puede verse muy claro, generando convergencia estratégica ya que presentan de manera similar la cantidad de variedad y experiencias que ofrece, ya depende del valor agregado puedan ofrecer como nueva estrategia de negocio, aprovechando la curva de aprendizaje de cada uno y del mercado, pudiendo así, salir de la monotonía y del hacinamiento que presentan los dos, saliendo de lo convencional, siendo innovadores, permitiendo aumentar la circulación de clientes en el centro comercial.

Figura 15. Paralelepípedo del vector infraestructura de mayor y menor volumen



Fuente: elaboración propia

Para el vector de infraestructura el paralelepípedo de mayor y menor volumen son el Portal 80 y Centro Mayor, representados por el amarillo y azul respectivamente. Basado en los datos, Centro Mayor tiene 166 309 m² más que Portal 80, siendo casi el triple de tamaño de este, pero la diferencia de variedad no se ve tan marcada, que permite reiterar el hecho de que el tamaño no es una variable significativa, depende más el aprovechamiento del espacio, y se puede ver de manera clara que aquí no se presenta la convergencia estratégica por parte de Centro Mayor, ya que a pesar de no diferenciarse a gran escala la variedad, si lo logra con la experiencia, que puede ser causa del valor agregado que ofrece dentro de sus lugares de esparcimiento, no solo enfocándose en la parte comercial, sino, también, en otros servicios como lo puede ser la cultura, la educación o la salud.

Pero para entenderlo de una manera más profunda, no solo se analizará cómo funciona cada centro comercial si no también, como funcionan dentro de su entorno, para ello se analizará cada fuerza de Porter y de esta manera entender de mejor manera como funciona este sector.

[T3] Fuerzas de Porter

[T4] Analisis de las Fuerzas de Porter para el sector de los centros comerciales de Bogotá

El objetivo de este analisis, es relacionar los 12 centros comerciales que se estudian en esta investigación, con el fin de determinar que tanto impacta cada una de las fuerzas en este sector, que permite emprender acciones ofensivas y correctivas basado en los resultados obtenidos.

Las cinco fuerzas competitivas son: nivel de rivalidad entre competidores existentes, poder de negociación de compradores, riesgo de ingreso, poder de negociación de proveedores y bienes sustitutos.

1. Nivel de rivalidad entre competidores existentes

La rivalidad entre los competidores existentes tiene como objetivo una lucha por aumentar la participación en el mercado, utilizando diferentes estrategias para ello, como la competencia en precios, servicio al cliente, publicidad, ubicación, etc.

Tabla 5. Nivel de rivalidad entre competidores existentes

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
1 Nivel de concentración			x			
2 Nivel de costos fijos		x				
3 Velocidad de crecimiento del sector		x				
4 Costos de Cambio					x	
5 Grado de hacinamiento			x			
6 Incrementos en la capacidad				x		
7 Presencia Extranjera					x	
8 Nivel de Barreras de Salida		x				
a. Activos Especializados	x					
b. Costos Fijos de Salida	x					
c. Inter-relaciones Estratégicas		x				
d. Barreras Emocionales			x			
e. Restricciones Sociales - Gubernamentales			x			

EVALUACION FINAL

NIVEL DE RIVALIDAD ENTRE COMPETIDORES EXISTENTES
EMPRESA XYZ LIMITADA

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
N	0	3	2	1	2	0
%	0,0%	37,5%	25,0%	12,5%	25,0%	0,0%

Fuente. elaboración propia.

[T4]Crecimiento lento de la industria

Actualmente el crecimiento del mercado es significativo. Según la asociación de centros comerciales (Acecolombia) en el 2019 se tiene proyectado la apertura de 24 nuevos centros de compras a nivel nacional. Esto agregara cerca de 565 mil metros cuadrados en 16 ciudades de Colombia. A nivel Bogotá a comienzos del año realizo la apertura de un nuevo centro comercial llamado Plaza Claro, con un complejo inmobiliario de 35 000 metros cuadrados de área comercial y 80 000 metros cuadrados de oficinas, y se tiene proyectado para el 2020-2021 abrir otra parte del centro comercial que está en proceso de construcción.

Por lo anterior, se puede determinar que el crecimiento del sector no es lento, por lo que la competencia es débil ya que las empresas pueden mejorar sus resultados con solo mantener su cuota de mercado.

[T4]Altos costos fijos

Para los centros comerciales esta representa una gran barrera, ya que es cada vez más difícil la rentabilidad por los arriendos millonarios, gastos de administración excesivos incluso con porcentajes de venta en algunos casos, los costos de servicios públicos para estratos comerciales, el costo de la nómina, los costos financieros con las entidades bancarias y obviamente los impuestos, han hecho que la rentabilidad se reduzca al mínimo y que la presión por el cumplimiento de una venta mínima para sostener la infraestructura, dañen la implementación de verdaderas estrategias comerciales (Voodoo, 2019).

La desaceleración de la economía y los altos costos en los arriendos de locales también les pasan una costosa factura a los centros comerciales. En el primer caso, la menor dinámica de la economía se refleja en el descenso de las ventas por factores como el aumento en el IVA desde 2017 y la caída de la confianza, que llevó a muchos colombianos a contenerse o retrasar sus compras. Por otra parte, están los altos costos de los locales desde las épocas de bonanza económica, que apenas han comenzado a renegociar. Esto motivó la salida de muchas marcas debido a que las ventas no compensaban el gasto en arriendos.

[T4]Productos comoditizados

Con esto se entiende, según Jorge E. Pereira (2012) productos que tienen valor económico y se distinguen en términos de atributos, pero para la perspectiva del mercado o de los consumidores, termina convirtiéndose en un “commodity”. Esto se puede ver en los centros comerciales como lo son los espacios gastronómicos, la conciencia ambiental y cultura (Piñeros, 2018). La cifra cobra importancia, si se tiene en cuenta que son lugares que trascienden las ventas de productos y servicios, y que también incluyen aspectos de arquitectura sostenible, como la adecuación de fachadas amigables con el medioambiente, hasta locaciones diseñadas para sobresalir más allá de los productos que ofrecen.

Según la Cámara Colombiana de la Construcción (Camacol), al aspecto comercial hay que agregarle lugares de reunión y de esparcimiento, que, además, tienen un impacto económico, muy ligado cuando se trata de medir la confianza de los consumidores (Piñeros, 2018).

[T4] Grado de hacinamiento

El nivel de hacinamiento en el sector de los centros comerciales está en un nivel medio bajo, como se puede ver en la tabla 3, ya que el nivel de concentración se encuentra en equilibrio, y como se mencionó anteriormente cuando el sector está en crecimiento, la estrategia principal es concentrar a su público objetivo y así evitar el isomorfismo y el hacinamiento.

[T4] Poder de negociación de los compradores

El grado de concentración se encuentra en equilibrio, esto debido a que en los últimos años los centros comerciales han estado innovando en los servicios ofrecidos para motivar a las familias a visitar con más frecuencias los centros comerciales, donde se pudo evidenciar que la fortaleza principal ya no es la venta de vestuario y calzado, si no los otros servicios que puede llegar a ofrecer cada uno de ellos, permitiendo así aumentar un punto porcentual anualmente, manteniendo sus ingresos.

Tabla 6. Poder de negociación de compradores

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
1 Grado de concentración			✗			
2 Importancia del proveedor para el comprador			✗			
3 Grado de hacinamiento				✗		
4 Costos de cambio				✗		
5 Facilidad de Integración hacia atrás					✗	
6 Información del comprador sobre el proveedor					✗	
7 Los compradores devengan bajos márgenes					✗	
8 Grado de Importancia del Insumo				✗		

**EVALUACION FINAL
PODER DE NEGOCIACION DE COMPRADORES
EMPRESA XYZ LIMITADA**

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
N	0	0	2	3	3	0
%	0,0%	0,0%	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%

Fuente: elaboración propia.

Más allá del impacto que puede ejercer la economía local, la integración de tecnologías, la globalización y otros elementos que por naturaleza marcan la tendencia en el sector retail. Es importante considerar la importancia de los proveedores para contribuir sustancialmente a la satisfacción del consumidor.

A nivel de los consumidores, el hacinamiento es muy bajo como se ve en la tabla 4, ya que la proporción de cantidad de centros comerciales es mucho menor al nivel de número de la población. En la actualidad, se tiene 45,5 millones de habitantes (DANE, 2018), con un promedio de 70 centros comerciales, que cuentan con 2 158 000 metros cuadrados en total (El Nuevo Siglo, 2016), lo que representaría 0,047 m² por habitante.

Para los consumidores es muy fácil cambiar de centro comercial, ya que la mayoría ofrece casi los mismos servicios, ahí es donde se debe generar una estrategia por parte de las empresas para atraer y mantener los consumidores, como son los servicios adicionales que ofrecen, como lo son los gimnasios, salas de cine, tiendas de cadena, entre otros.

En materia de inversiones, los 8 centros comerciales inaugurados este año habían requerido recursos por 680 millones de dólares, de acuerdo con Acecolombia, para el próximo año la dinámica sigue adelante, pues está previsto

inaugurar 13 centros comerciales más en el país con una inversión superior a la de 2018.

[T4] Riesgo de ingreso

En materia de innovación, buena parte de los centros comerciales actualmente en obra incorporan las tendencias internacionales que buscan que los visitantes encuentren experiencias que los inviten a disfrutar y, por supuesto, a consumir. El riesgo de igual manera de ingreso de nuevos competidores es bajo, ya que el nivel de inversión y como se mencionó anteriormente de innovación son muy altos, actualmente los que están en proceso de ingresar a este mercado en la ciudad de Bogotá, son de Centroamérica y de inversión extranjera como lo es el nuevo centro comercial Multiplaza construido por el Grupo Roble, uno de los gigantes de la construcción en América Latina.

Por eso, busca enfrentar los nuevos desafíos con inversión, innovación y presencia de competidores internacionales, entre sus frentes más dinámicos. El gran desafío está en los costos de arrendamiento de los locales, que han motivado a algunos comerciantes a pedir renegociarlos o, incluso, a retirarse.

Tabla 7. Riesgo de ingreso

RIESGO DE INGRESO						
	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
Barreras de Entrada Ocultar detalle						
1 Niveles de economías de escala	×					
2 Operaciones Compartidas Mostrar	×					
3 Acceso privilegiado materias primas			×			
4 Procesos productivos especiales			×			
5 Curva de aprendizaje		×				
6 Curva de experiencia		×				
7 Costos Compartidos	×					
8 Tecnología				×		
9 Costos de Cambio			×			
10 Tiempos de Respuesta			×			
11 Posición de Marca		×				
12 Posición de Diseño			×			
13 Posición de Servicio			×			
14 Posición de Precio		×				
15 Patentes					×	
16 Niveles de Inversión	×					
17 Acceso a Canales	×					
Políticas Gubernamentales						
18 Niveles de Aranceles				×		
19 Niveles de Subsidio						×
20 Regulaciones y marco legal					×	
21 Grados de Impuestos					×	
Respuesta de Rivales						
22 Nivel de liquidez	×					
23 Capacidad de endeudamiento		×				
EVALUACION FINAL						
RIESGO DE INGRESO						
EMPRESA XYZ LIMITADA						
	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
N	6	5	6	2	3	1
%	26,1%	21,7%	26,1%	8,7%	13,0%	4,3%

Fuente: elaboración propia.

[T4] Poder de negociación de los proveedores.

El 94 % de las compras del sector se hacen a proveedores nacionales. Sólo 6 % de las compras es importado. El 85 % de sus proveedores son pequeñas y medianas empresas. Con el uso de tecnologías de conectividad y cooperación con los proveedores han logrado integrarse con 80 % de sus proveedores bajo el sistema EDI, y hacer por este medio 90 % de las compras (Osorio, 2015).

Existe muy poco amenaza de integración hacia adelante por parte de los proveedores, ya que Colombia se encuentra en una economía de escala, tanto proveedores y centros comerciales salen ganando, y con la economía creciendo, permite que el consumo por parte de la población aumente.

Tabla 8. Poder de negociación de proveedores

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
1 Grado de concentración		✗				
2 Presión de sustitutos			✗			
3 Nivel de ventaja				✗		
4 Nivel de importancia del insumo en procesos				✗		
5 Costos de cambio				✗		
6 Amenaza de integración hacia delante				✗		
7 Información del proveedor sobre el comprador				✗		
8 Grado de hacinamiento					✗	
					✗	

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
EVALUACION FINAL						
PODER DE NEGOCIACIÓN DE PROVEEDORES						
EMPRESA XYZ LIMITADA						
N	0	1	1	5	2	0
%	0,0%	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%	0,0%

Fuente: elaboración propia.

[T4] Bienes sustitutos

Ubicación, variedad, comodidad y calidad, son algunos de los valores agregados que ofrecen el sector. Sin embargo, la disminución de tiempo disponible de las personas, los problemas de inseguridad, entre otros pueden abrir nuevas áreas de oportunidad para atender a las personas que no tienen tiempo para ir a hacer sus compras. Para estos consumidores, las tiendas virtuales pueden ser una alternativa interesante, así como los pedidos telefónicos y servicios a domicilio. Igualmente, los almacenes con horarios extendidos o 24 horas del día. Una tienda virtual no requiere tener físicamente los productos en exhibición y, por lo tanto, tampoco requiere mantener existencias en múltiples tiendas. Sólo necesita un almacén donde pueda surtir los pedidos que los clientes van solicitando. Los ahorros en infraestructura e instalaciones, así como la reducción en personal, con un sistema de entrega eficiente pueden transformarse en una ventaja de las tiendas virtuales. Por tal motivo las grandes cadenas cuentan con una página web que hace las veces de tienda virtual con el fin de ocupar este espacio antes de que la competencia se adelante (Osorio, 2015). También se tiene la ayuda de nuevas aplicaciones que permite a los consumidores comprar en la comodidad

de su casa, desde un helado, hasta un sofá o un televisor, como lo son Rappi, Merqueo, Domicilios.com, Uber eats, entre otros.

Finalmente con la información recolectada, se realizó una tabulación de las cinco fuerzas de Porter, como se ve en la tabla 3, los factores que afectan a las fuerzas de Porter esta debajo del punto de equilibrio, mostrando el 28,8 % en medio bajo, lo que significa que las amenazas de los factores externos hacia los centros comerciales es muy poca.

Basado en lo anterior, la baja amenaza se debe principalmente, hablando en términos económicos, a la inyección de capital que se tiene que tener para llegar a lograr ese posicionamiento en el mercado, y también cabe destacar, no solo la inversión para crear infraestructura, estudiar el mercado, y captar al público, sino también la generación de nuevas ideas para salir de la convergencia estratégica, y el consumidor no logre visualizar un valor agregado a lo que quieran ofrecer y no se logre de esa manera el público y los ingresos esperados, por lo que se debe generar un diferenciador, donde permita que los consumidores lo prefieran sin importar la zona geográfica en la que se encuentre.

Tabla 9. Resumen de todos los factores de las fuerzas de Porter

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
N	6	13	7	15	10	1
%	11,5%	25,0%	13,5%	28,8%	19,2%	1,9%



Fuente: elaboración propia.

Actualmente, lo que tiene más amenazado a los centros comerciales, son los bienes sustitutos, siendo la tecnología el factor determinante, esto a causa de las preferencias de los consumidores. Una ciudad como Bogotá, las personas están en constante movimiento y les queda muy poco tiempo para dedicarlo al ocio, y una de sus alternativas es el uso de aplicaciones, para que todo sea más rápido y llegue hasta la puerta de su casa, por esto, muy pocos centros comerciales están en esa vanguardia, para poder mantenerse e innovando al mismo tiempo, como estrategia es estar al día con lo más alto en tecnología.

Como se logra analizar en la tabla 4, la siguiente amenaza es el riesgo de ingreso, como se mencionó antes la apertura de nuevos centros comerciales se ve reflejado, como lo es con el centro comercial Multiplaza y el que esta pronto a inaugurar El Edén, esto presenta sus pros y sus contras. Con la llegada de nuevos centros comerciales, los anteriores competidores deben estar preparados y de esta manera puedan aprovechar para inyectar más capital para la innovación y nuevos espacios para los consumidores, y darle apertura a nuevas opciones, como lo es el medio ambiente y la cultura, permitiendo no solo estar a la vanguardia sino también estar encima de sus competidores antiguos y los que están ingresando, con una ventaja extraordinaria en la curva de aprendizaje.

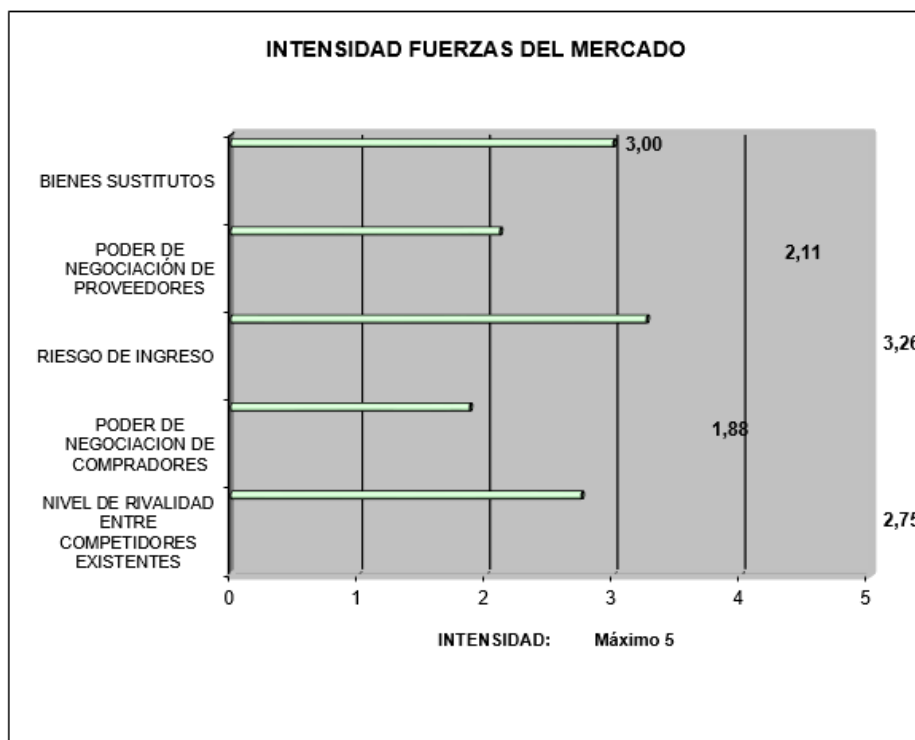
Si un nuevo inversor decide ingresar en el sector, corre muchos riesgos, ya que no cuenta con la ventaja de los competidores antiguos, como lo son los acuerdos con los proveedores, el manejo del mercado, la captación de los consumidores y el posicionamiento que ha generado en los años en el mercado, pero para ambos, antiguos como nuevos, las utilidades de la operación son elevadas, ya que el flujo de gente es constante, donde va conectado al consumismo.

Como lo menciona Nattermann (1997) que estudió el fenómeno del hacinamiento y la erosión de los beneficios financieros de un sector estratégico, los centros comerciales muestra una fuerza muy grande en las barreras de entrada como las economías de escala, dejando en desventaja a los que tratan de ingresar al sector, las operaciones y los costos compartidos, las curvas de

aprendizaje y experiencia, la sofisticación tecnológica, los recursos inimitables, el equilibrio económico de la oferta y la demanda y las maniobras estratégicas, entre otros.

Tabla 10. Intensidad fuerzas de mercado.

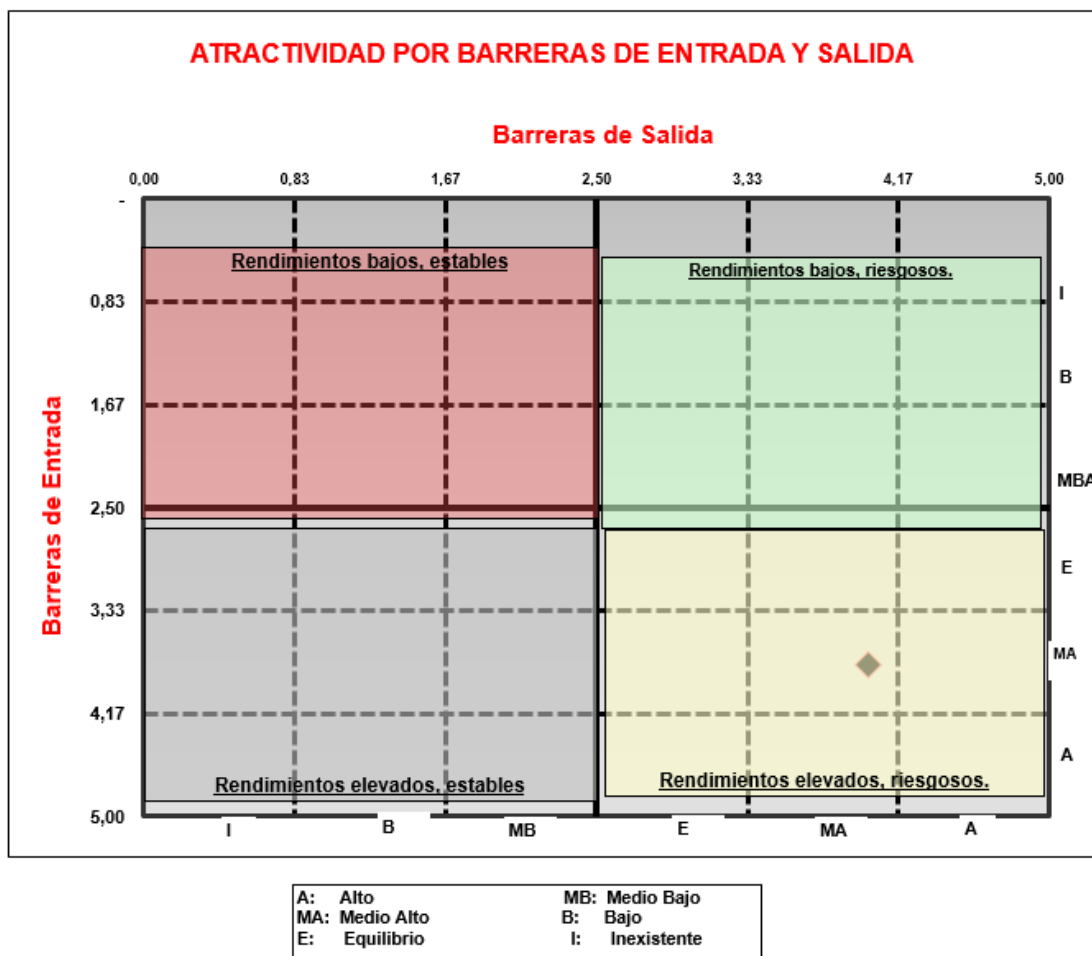
NIVEL DE RIVALIDAD ENTRE COMPETIDORES EXISTENTES	2,75
PODER DE NEGOCIACION DE COMPRADORES	1,88
RIESGO DE INGRESO	3,26
PODER DE NEGOCIACIÓN DE PROVEEDORES	2,11
BIENES SUSTITUTOS	3,00



Fuente: elaboración propia.

En este tipo de mercado se presenta mucho la convergencia estratégica donde la competencia por los clientes genera reflexiones estratégicas similares. Los modelos mentales construidos a largo de los años por las empresas se han hecho tan parecidos, que las respuestas que dan los rivales del sector se parecen cada vez más.

Tabla 11. Atractividad por barreras de entrada y salida



Fuente: elaboración propia.

La amenaza de entrada de nuevos rivales al sector depende de la presencia de barreras de entrada y del tipo de reacción de los competidores ya existentes en el mercado. Para los centros comerciales las barreras son altas en este sector, lo que lleva una reacción agresiva de los que están actualmente en el mercado.

Por lo anterior, se puede decir que, con barreras de entrada tan fuertes en el sector de los centros comerciales, el ingreso de nuevos competidores es muy baja, pero como lo muestra la Tabla 6, si los nuevos competidores tienen la capacidad de invertir y pueden manejar los costos de cambio, procesos

productivos especiales, acceso privilegiado de materias primas y las nuevas tecnologías, podría ser una gran amenaza para los competidores existentes.

Tabla 12. Barreras de entrada

GRADO DE ATRACTIVIDAD
CALCULO DE BARRERAS DE ENTRADA

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
Barreras de Entrada						
1 Niveles de economías de escala	x					
2 Operaciones Compartidas	x					
3 Acceso privilegiado materias primas			x			
4 Procesos productivos especiales			x			
5 Curva de aprendizaje		x				
6 Curva de experiencia		x				
7 Costos Compartidos	x					
8 Tecnología				x		
9 Costos de Cambio			x			
10 Tiempos de Respuesta		x				
11 Posición de Marca		x				
12 Posición de Diseño		x				
13 Posición de Servicio		x				
14 Posición de Precio		x				
15 Patentes					x	
16 Niveles de Inversión	x					
17 Acceso a Canales		x				

Tamaño Barreras de Entrada **64**

Fuente: elaboración propia.

Cuando se habla de barreras de entrada, también se habla de salida, para un sector como lo es el de los centros comerciales, es muy difícil salir del mercado, es más factible generar estrategias para mantenerse en el mercado mientras pasa la tormenta, esto es debido a que el capital tanto de recursos humanos y económicos son muy elevados, como tienen activos especializados y manejan todo tipo de servicios, salir del mercado no solo implica dejar de ofrecer servicios, si no también afectar la economía del sector, entrando en un proceso de liquidación lo que podría tardar meses hasta años.

Tabla 13. Barreras de salida

GRADO DE ATRACTIVIDAD
TAMAÑO BARRERAS DE SALIDA

	Alto	Medio Alto	Equilibrio	Medio Bajo	Bajo	Inexistente
Barreras de Salida						
a. Activos Especializados	x					
b. Costos Fijos de Salida	x					
c. Inter-relaciones Estratégicas		x				
d. Barreras Emocionales			x			
e. Restricciones Sociales - Gubernamentales			x			

Tamaño Barreras de Salida

Fuente: elaboración propia.

Una de las barreras de salida más importantes son los costes fijos como los pagos por indemnización a empleados o proveedores propios de la finalización de un proyecto o negocio. Es muy frecuente que estas barreras y otras similares fuercen a los centros comerciales continuar funcionando a pesar de sus malos resultados evitando su salida,

También, las restricciones sociales y gubernamentales ejercen algunos grupos de interés, que puede causar huelgas o manifestaciones por parte de la nómina. Respecto al aspecto político, la legislación o la presión política pueden ser una importante barrera de salida.

En definitiva, la posesión de activos difíciles de liquidar, la alta regulación en el ámbito laboral y sus correspondientes costes para este sector o los compromisos personales y emocionales con socios o empleados son algunas de estas barreras, muy repetidas a lo largo de la historia empresarial. En algunos casos, se ve reflejado el orgullo o el daño a la imagen los que evitan una salida aun siendo necesaria.

T2 Conclusiones

La tendencia al Isomorfismo en el subsector de los centros comerciales, se presenta de manera significativa, siendo este el principal factor que reduce la

competitividad, para poder evitar el asentamiento y la convergencia estratégica, los centros comerciales deben implementar estrategias de innovación empresarial y sectorial, ya que el isomorfismo provoca convergencia e imitación.

Con el nuevo dinamismo del mercado, este subsector, debe estar en constante cambio, presentando mayor ventaja los centros comerciales que han permanecido más tiempo en el mercado, aprovechando sus recursos, como los son, la curva de aprendizaje, el trato con los proveedores, y los consumidores, entre otros. Por otro lado, los que están ingresando en este mercado deben inyectar una gran cantidad de capital, incluyendo también la innovación y debe estar de la mano con las nuevas tendencias hacia los consumidores.

La entrada al mercado de nuevos competidores, lleva a los antiguos a centrar sus fuerzas estratégicas y de mercado en el sector, pero siempre manteniendo el foco en toda la población, esto con el fin de no perder la circulación de los consumidores en los centros comerciales. La rivalidad entre empresas

La rivalidad entre las empresas, se debe al posicionamiento del mercado, entre mejor se encuentre sobre sus pares, mayor va a ser la porción que tenga sobre este, utilizando diferentes tácticas como la disminución de precios, mejora o creación de productos, adquisiciones, etc.; situación que marca al interior de la empresa las necesidades de innovación para hacer frente a las estrategias de los competidores.

Para los consumidores la mayor prioridad y preferencias que tiene es la variedad que logre tener cada empresa, por eso a la hora de escoger un centro comercial, ese va a ser su mayor punto de referencia, y este debe ir ligado a las experiencias, la mayoría de los centros comerciales estudiados en la investigación se centran principalmente en la infraestructura y variedad, pero como ya se mencionó antes el tamaño no es lo que importa si no las experiencias que se logren tener.

Por consiguiente, para que los centros comerciales logren atraer y mantener mayor público, no solo debe centrarse en zonas comerciales, sino, también, en zonas de esparcimiento, ofreciendo otro tipo de servicios, como puedes ser zonas tematizadas, lugares de salud, eventos, etc. Un impulsor para

cerrar las brechas del mercado y aprovechar las manchas blancas que tienen los competidores o ellos mismos, como se ve en la matriz T, es el estudio y el análisis de la imitación, ya que esta fomenta la aceleración para el desarrollo de nuevos productos, incentivando la innovación. La imitación lleva a las empresas a quedarse en la zona de confort y evitar futuros riesgos financieros, pero al mismo tiempo genera que se estanque la empresa y da paso para que los competidores lo sobrepasen y coja la mayor parte del mercado, por eso es tan importante aplicar nuevas estrategias de negocio, donde permita que los consumidores los sigan prefiriendo.

Para dar respuesta a la necesidad de supervivencia de las empresas y afrontar los diferentes fenómenos o enfermedades que deterioran los sectores e incrementan las tasas de mortalidad empresarial, se plantean tres elementos necesarios para favorecer la adaptación y el crecimiento empresariales, la primera es una capacidad transformada en actitud, conocida como la creatividad empresarial, la segunda es la forma de actuar para perseverar en el entorno, también llamada como innovación organizacional, y por último una estructura interna que involucre las dos anteriores, a esto se le denomina arquitectura organizativa innovadora.

Se les recomienda a los centros comerciales, es estar en constante contacto con el público, para poder ofrecer un amplio portafolio, satisfaciendo sus necesidades y superando sus expectativas, para ello tienen que tener claro los factores externos que deben enfrentar. También es importante aprovechar al máximo los espacios que cuenta cada centro comercial, así poder ofrecer mayor variedad a los consumidores y mejorando sus experiencias de compra al momento de ingresar al establecimiento, añadiendo un valor agregado sobre los otros.

En conclusión, la tendencia estratégica sectorial propone acciones diferentes evitando la morbilidad del sector, la mayoría de centros comerciales se mantienen en constante cambio, como lo son en la infraestructura como lo hizo Gran Estación y Plaza de las Américas, u ofrecimiento de otros servicios, como spas, iglesias, teatros, entre otros. Esos factores diferenciales permiten que el mercado este en constante cambio y el Isomorfismo se evite.

T2 Referencias

- Archila Saa, H., Figueroa Garcia, L., Leal Vergara, C., Ortega Torres, F. y Rivera Rodriguez, H. (2011). *Turbulencia empresarial en Colombia: el caso del sector cementero*. Editorial Universidad del Rosario.
- Audretsch, D. B. (1995). Innovation, growth and survival. *International Journal of Industrial Organization*, 441-457.
- Caneda, M. C. (2010). *Dirección Estratégica Innovadora*. Netbiblo, S.L.
- Caneda, M. C. (2015). *Dirección estratégica de la empresa*. IFFE Business School.
- Cantor, S. G. (2016). *Perdurabilidad empresarial y su relación con la turbulencia del entorno un acercamiento al concepto*.
- Coller, X., Edwards, T. y Rees, C. (1999). Difusión e Isomorfismo en las Organizaciones. El caso de las multinacionales. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 79-94.
- DiMaggio, P. J. y Powell, W. W. (1983). The Iron Cage Revisited Institutional Isomorphism and Collective Rationality. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
- Dinero. (2016, 27 de abril). Rankig de los centros comerciales más poderosos de Bogotá. *Revista Dinero*.
<https://www.dinero.com/empresas/articulo/ranking-de-los-centros-comerciales-mas-poderosos-de-bogota/222918>
- El Nuevo Siglo. (2016, 24 de mayo). *La ciudad de los centros comerciales*.
<https://elnuevosiglo.com.co/articulos/5-2016-la-ciudad-de-los-centros-comerciales>
- Forni, P. y Leite, L. V. (2006). El desarrollo y legitimación de las organizaciones del tercer sector en la Argentina: hacia la definición de un isomorfismo periférico. *Sociologias*, 16, 216-249. doi: <https://dx.doi.org/10.1590/S1517-45222006000200009>
- Galbraith, J. R. (1973). *Designing complex organizations*. Addison-Wesley Publishing Co.

- Ganga Contreras, F., Pedraja-Rejas, L., Quiroz Castillo, J. y Rodríguez-Ponce, E. (2017). Isomorfismo Organizacional (IO): Breves aproximaciones teóricas y algunas aplicaciones a la educación superior. *Espacios*, 31-43.
- González Zepeda, C. A. y Escala, R. L. (2014). Modelos organizativos e isomorfismo institucional entre asociaciones de migrantes michoacanos en Los Ángeles, California. *Migración y Desarrollo*, 12(22), 91-122. Recuperado el 08 de agosto de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992014000100004&lng=es&tlng=es.
- García-Ruiz, P. (1999). Isomorfismo vs. Eficiencia en el análisis organizacional. *Revista Empresa y Humanismo*, 1(1)137-144.
- Karlins, J. N. (2008). *El cuerpo habla*. Editorial Sirio, S.A.
- Marín-Idárraga, D. A. (2013). La conformación del currículo en Administración: un estudio desde el isomorfismo institucional. *Estudios Gerenciales*, 29(129), 466-475.
- Martínez, J. H., Rivera, H. A., Maldonado, C. E. y Mendoza, I. A. (2011). Adquisición de ventajas competitivas mediante la generación de un territorio estratégico. *Contaduría y Administración*, (234), 11-31.
- Mintzberg, H. (s.f.). *Planning on the left side and manging on the right*. Harvard Business Review.
- Nattermann, P. M. (1980). *Competitor Behavior in response to new entry: The Case of the German mobile phone market 1986-1998*.
- Osorio, C. M. (2015). *Análisis sectorial de las grandes superficies en Colombia* [trabajo de grado, Universidad ICESI].
- Pichère, P., Cadiat, A.-C. y Serra, M. M. (2026). *La pirámide de Maslow: Conozca las necesidades humanas para triunfar*.
- Piñeros, J. (2018, 27 de julio). Los centros comerciales no son solo para hacer compras. *El Tiempo*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/los-centros-comerciales-mas-alla-de-la-compraventa-de-productos-y-servicios-248724>
- Puerta, L. F. (2004). *Interpretando a Porter*. Centro Editorial Universidad del Rosario.

- Rivera-Rodríguez, H. A. (2017). *Cuantificación de las nuevas oportunidades de mercado a través de un panorama competitivo tridimensional*
<https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/30009>:
- Rivera Rodriguez, H. (2010). Cambio estratégico para entornos turbulentos. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 87-117.
- Rodriguez, A. (2014, 25 de noviembre). *Hacinamiento sectorial empresarial*.
<https://prezi.com/aqoguvyztinz/hacinamiento-sectorial-empresarial/>
- Rodriguez, H. A. (2004). *El hacinamiento, la enfermedad que los estrategas deben curar*.
- Rodríguez, H. A. y Puerta, L. F. (2008). Análisis estructural de sectores estratégicos. En H. A. Rodríguez y L. F. Puerta, *Análisis estructural de sectores estratégicos* (p. 87). Universidad del Rosario.
- Universidad el Rosario. (2006). Levantamiento del panorama competitivo.
<https://www.urosario.edu.co/Universidad-Ciencia-Desarrollo/ur/Fasciculos-Anteriores/Tomo-I-2006/Fasciculo-15/ur/3-Levantamiento-del-panorama-competitivo/#.XUxG3ehKjIV>
- Universidad del Rosario. (2012). Panorama competitivo matriz T.
http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4304/Anexo_1_Matriz_T.pdf?sequence=2
- Voodoo. (2019, 12 de junio). El futuro de los centros comerciales.
<https://somosvoodoo.com/comercio-electrpnico/el-futuro-de-los-centros-comerciales-en-colombia/>

T2 Anexos

	SSanta Fé	Peso en el vector	Peso en el Panorama	Centro Mayor	Peso en el Vector	Peso en el Panorama	Unicentro	Peso en el Vector	Peso en el Panorama	Plaza de las Americas	Peso en el Vector	Peso en el Panorama	Titan Plaza	Peso en el Vector	Peso en el Panorama	Gran Estación	Peso en el Vector
Categorías de productos 55%																	
Agencias de viaje y Turismo	6	2,1	1,1	4	1,2	0,7	7	1,9	1,1	8	2,5	1,4	3	1,4	0,8	3	0,7
Belleza y Salud	18	6,2	3,4	17	5,2	2,9	30	8,3	4,5	20	6,3	3,4	12	5,5	3,0	23	5,3
Cacharrerías		0,0	0,0	1	0,3	0,2		0,0	0,0	9	2,8	1,5		0,0	0,0		0,0
Cafetería y Heladería	11	3,8	2,1	30	9,3	5,1	9	2,5	1,4	32	10,0	5,5	26	11,8	6,5	21	4,8
Capillas		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0	1	0,2
Casas de cambio	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	4	1,1	0,6	5	1,6	0,9		0,0	0,0	3	0,7
Casinos		0,0	0,0	1	0,3	0,2	7	1,9	1,1	3	0,9	0,5	1	0,5	0,3	4	0,9
Concesionarios		0,0	0,0	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2		0,0	0,0	4	0,9
Curso de inglés		0,0	0,0	1	0,3	0,2		0,0	0,0	3	0,9	0,5		0,0	0,0		0,0

Fitness	1	0,3	0,2	26	8,0	4,4	10	2,8	1,5	13	4,1	2,2	17	7,7	4,3	23	5,3
Hipermercados	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	3	0,9	0,5	2	0,9	0,5	1	0,2
Joyerías	25	8,7	4,8	6	1,9	1,0	49	13,5	7,4	9	2,8	1,5	10	4,5	2,5	14	3,2
jugueterías	1	0,3	0,2	4	1,2	0,7	2	0,6	0,3	1	0,3	0,2	2	0,9	0,5		0,0
Lavado de autos	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,5	0,3	1	0,2
Librerías		0,0	0,0	1	0,3	0,2	3	0,8	0,5		0,0	0,0	1	0,5	0,3	1	0,2
Muebles		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0	1	0,3	0,2		0,0	0,0		0,0
Opticas	6	2,1	1,1	8	2,5	1,4	9	2,5	1,4	5	1,6	0,9	5	2,3	1,3	7	1,6
Papelerías y giros pagos	2	0,7	0,4	5	1,5	0,8	5	1,4	0,8	6	1,9	1,0		0,0	0,0	8	1,8
Parque de Diversiones	2	0,7	0,4	2	0,6	0,3	2	0,6	0,3	2	0,6	0,3	1	0,5	0,3	1	0,2
Parqueaderos	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,5	0,3	1	0,2
Plaza de Comida	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,5	0,3	1	0,2
Plaza de eventos	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,3	0,2	1	0,5	0,3	1	0,2
Productos para el Hogar	14	4,8	2,7	22	6,8	3,7	16	4,4	2,4	9	2,8	1,5	8	3,6	2,0	15	3,4

Pts del Gobierno		0,0	0,0		0,0	0,0	1	0,3	0,2	2	0,6	0,3		0,0	0,0	3	0,7	0
Renta car	2	0,7	0,4		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0
Restaurantes	26	9,0	4,9	46	14,2	7,8	22	6,1	3,3	34	10,6	5,8	34	15,5	8,5	72	16,4	9
Ropa y Calzado	139	48,1	26,5	108	33,3	18,3	149	41,0	22,6	98	30,6	16,8	72	32,7	18,0	198	45,2	2
Servicio Adicional C.C		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0
Servicios bancarios	11	3,8	2,1	19	5,9	3,2	21	5,8	3,2	28	8,8	4,8	8	3,6	2,0	16	3,7	2
Servicios Públicos		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0
SPA	2	0,7	0,4		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0
Tecnología	8	2,8	1,5	4	1,2	0,7	6	1,7	0,9	4	1,3	0,7	5	2,3	1,3	7	1,6	0
Telecomunicaciones	7	2,4	1,3	10	3,1	1,7	4	1,1	0,6	11	3,4	1,9	9	4,1	2,3	8	1,8	1
Televentas		0,0	0,0	2	0,6	0,3	1	0,3	0,2		0,0	0,0		0,0	0,0	1	0,2	0
Tienda Naturista	2	0,7	0,4		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0
Tiendas de Música		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0
otros servicios		0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0	9	2,8	1,5		0,0	0,0		0,0	0

TOTAL	289	100,0	55,0	324	100,0	55,0	363	100,0	55,0	320	100,0	55,0	220	100,0	55,0	438	100,0	5
--------------	-----	-------	------	-----	-------	------	-----	-------	------	-----	-------	------	-----	-------	------	-----	-------	---

**Nece
sidades**

33%

Experiencia	N salas de cine	10	3,3	1,08	14	4,1	1,35	8	2,1	0,70	14	4,1	1,37	8	3,4	1,13	8	1,8
	Gastronomía	40	13,11	4,33	77	22,6	7,45	32	8,5	2,79	67	19,8	6,54	61	26,1	8,60	94	20,7
	Divertimiento	12	3,93	1,30	13	3,8	1,26	22	5,8	1,92	15	4,4	1,46	9	3,8	1,27	10	2,2
	fitnes	19	6,23	2,06	43	12,6	4,16	40	10,6	3,49	33	9,8	3,22	29	12,4	4,09	46	10,1
	Ptos de acceso	6	1,97	0,65	3	0,9	0,29	7	1,9	0,61	4	1,2	0,39	6	2,6	0,85	8	1,8
	Servicio	23	7,54	2,49	33	9,7	3,19	32	8,5	2,79	60	17,8	5,86	19	8,1	2,68	33	7,3
	comercio	195	63,93	21,10	158	46,3	15,29	237	62,7	20,69	145	42,9	14,16	102	43,6	14,38	255	56,2
		305	100	33	341	100	33	378	100	33	338	100	33	234	100	33	454	100
Infraestructura	M2 de Locales	196768	80,6	17,74	211.816	85,4	18,79	99000	78,57	17,29	90000	70,87	15,59	211.442	89,03	19,59	102050	80,99
	M2 de parqueaderos	47232	19,4	4,26	36.184	14,6	3,21	27.000	21,43	4,71	37000	29,13	6,41	26.058	10,97	2,41	23.950	19,01

	2	44000	00,0	2,0	48.000	00,0	2,0	26.000	00,0	2,0	27.000	00,0	2,0	37.500	00,0	2,0	26.000	00,0	2
--	---	-------	------	-----	--------	------	-----	--------	------	-----	--------	------	-----	--------	------	-----	--------	------	---

